

Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2011

Número 67

Tolerancia política en las Américas: ¿Tienen los críticos derecho a votar?

*Por Michael Edwards, Libby Marden, Judy Wang,
y Alexandra Zarecky
Con Mariana Rodríguez
Vanderbilt University*

Resumen ejecutivo. Este reporte de la serie *Perspectivas* examina cuáles factores afectan la tolerancia política, específicamente el apoyo al derecho a votar de los críticos del régimen. Nuestros resultados sugieren que aquéllos que son prósperos, viven en grandes ciudades, son varones, y son más educados tienen mayor tolerancia política. Más aún, el miedo a la amenaza del terrorismo, aun cuando es controlado para la delincuencia, afecta negativamente la tolerancia; y en sentido contrario, el apoyo a la democracia predice positivamente tolerancia. Finalmente, la participación política, medida a través del voto y la participación en protestas, está relacionada positivamente con el apoyo al derecho al voto de los críticos del régimen.

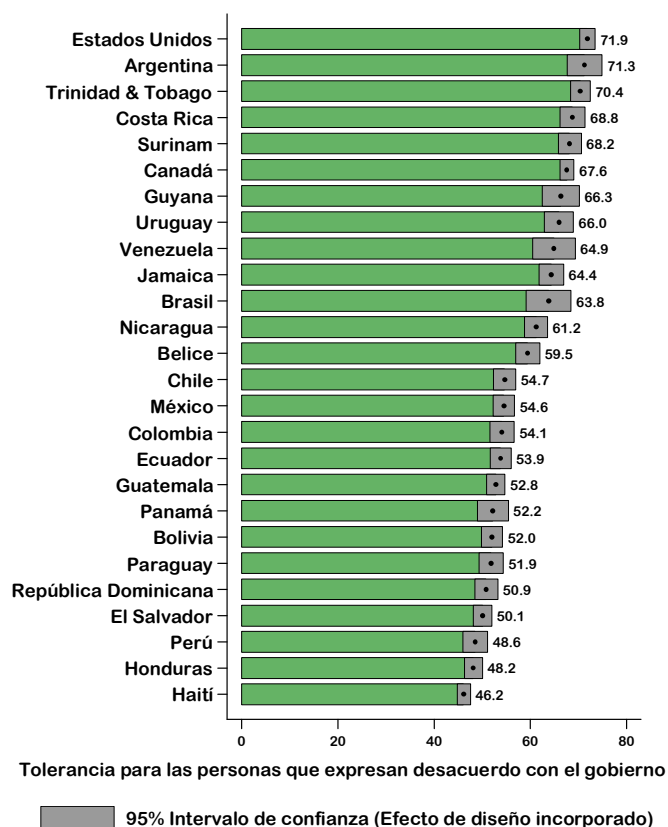
LAPOP se complace en señalar que este informe fue desarrollado y escrito por estudiantes de pregrado de Vanderbilt que participaron en un seminario de honores en Vanderbilt University (HONS186, impartido por la Profesora E. J. Zechmeister). Las biografías de los autores se encuentran en el apéndice.

¿Qué factores afectan la tolerancia política en las Américas? Libertades básicas relacionadas con la libre expresión y asociación ayudan a asegurar que, en estados democráticos, los individuos son expuestos a diferentes puntos de vista, incluyendo aquellos que critican al propio sistema de gobierno. La tolerancia de puntos de vista políticos contrarios demuestra compromiso con valores democráticos neurálgicos y además académicos han mostrado que el compromiso con los principios democráticos básicos puede ser crítico para la estabilidad democrática (Vea por ejemplo, Seligson and Booth 2009). Observar la tolerancia política a lo largo de la región es por lo tanto importante desde la perspectiva de una política de alta calidad y de estabilidad democrática.

En este reporte de la Serie *Perspectivas* del Barómetro de las Américas¹, se examina una manifestación específica de la tolerancia política: el apoyo a la habilidad de los críticos del régimen de ejercitar el más fundamental de los derechos democráticos, el derecho a votar. Con base en investigaciones previas, se propone que la tolerancia política es influenciada por preocupaciones acerca de severas amenazas de seguridad, específicamente violencia terrorista, y relacionada con los niveles de participación política de los individuos. También se supone que la preferencia por la democracia estará positivamente relacionada con la tolerancia política. Como se muestra, se encuentra apoyo a estas expectativas.

Los datos son tomados de la ronda 2010 de las encuestas del Barómetro de las Américas llevados a cabo por el Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP).² En esta

Gráfico 1. Tolerancia promedio a extender el derecho a votar a los críticos del Régimen



ronda, a un total de 43,990 personas de 26 países se les hizo la siguiente pregunta en una escala de 1 a 10, donde “1” representa “Desaprueba con firmeza” y “10” “Aprueba con firmeza”:

D1. Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de [país], no solo del gobierno de turno, sino del sistema de gobierno. ¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el derecho de votar de esas personas?³

El Gráfico 1 presenta para cada país el nivel promedio de tolerancia a extender el derecho al voto a los críticos del Régimen, con la variable

¹ Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en:

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>. Los datos en los que está basado pueden ser encontrados en:

<http://www.vanderbilt.edu/lapop/datasets>.

² Gran parte de la financiación de la ronda 2010 Barómetro de las Américas fue proporcionada por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Vanderbilt University.

³ El porcentaje de no respuesta a esta pregunta fue del 4.7% para toda la muestra. Los análisis fueron realizados en STATA v11.

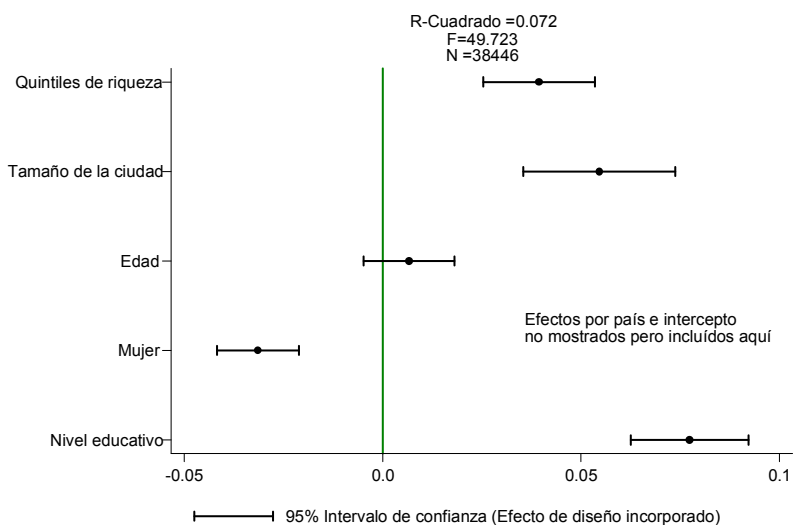
convertida a una escala de 0-100. Con la excepción de tres países (Perú, Honduras y Haití, el nivel promedio de respuesta está por encima del punto medio, 50 puntos. Esto significa que el ciudadano promedio en todos los países, excepto los tres mencionados, tiende a aprobar el derecho a votar de los críticos del régimen. Los Estados Unidos, Argentina y Trinidad y Tobago tienen los niveles más altos de tolerancia. Puede no sorprender que los Estados Unidos tengan un nivel de tolerancia relativamente alto para las personas que expresan disenso en contra del gobierno, dada la importancia de la tolerancia política y religiosa en la fundación del país. En el otro extremo de la lista de países, la falta de tolerancia en Haití puede responder a las extremas dificultades que el país está enfrentando, particularmente después del terremoto de enero del 2010. La diferencia en el nivel promedio de tolerancia entre el país en la parte superior (Estados Unidos) y el país en la parte inferior (Haití) es de 25 puntos; lo cual se interpreta como un indicador de moderada variación en los niveles promedio de tolerancia a lo largo de los países. Sin embargo, más que examinar explicaciones de niveles por país en este reporte, el análisis se centra en factores individuales.

¿En qué grado está la tolerancia individual para extender el derecho al voto a las personas que expresan disenso del gobierno, explicada por sus características, evaluaciones y experiencias? La siguiente sección empieza a responder esta pregunta.

Tolerancia política por grupos socio-económicos y demográficos

Se desarrolló un análisis de regresión para comprobar si las siguientes variables socioeconómicas y demográficas son predictores

Grafico 2. Características socioeconómicas y demográficas como predictores de tolerancia del derecho a votar de los críticos del régimen, 2010



Fuente: Barómetro de las Américas por LAPOP

de tolerancia política en América Latina y el Caribe⁴: quintiles de riqueza, tamaño de la ciudad/pueblo (los valores más altos indican un área más urbanizada y grande), edad (codificada en número de años), género (femenino equivale a 1, y masculino a 0), y nivel educativo. Para tener en cuenta la variación de nivel por país, se incluyó efectos fijos para cada país. En el resultado de regresión lineal mostrado en el Gráfico 2, los puntos representan el efecto estimado de cada variable, mientras que las barras horizontales representan los intervalos de 95% de confianza para estos efectos. Se puede tener al menos un 95% de confianza de que un efecto es estadísticamente significativo si su intervalo de confianza no atraviesa el eje vertical en 0. Efectos a la izquierda del eje vertical son negativos; a la derecha son positivos.

El Gráfico 2 muestra que cuatro de cinco variables incluidas en este modelo son predictores estadísticamente significativos de tolerancia política, medido por la aprobación o

⁴ Se omite Estados Unidos y Canadá de este análisis, en concordancia con la práctica estándar para este tipo de reportes de la serie *Perspectivas*.

desaprobación del derecho a votar de los críticos del Régimen. De manera específica, los más educados, las personas prósperas, los varones y quienes viven en grandes ciudades reportan mayor tolerancia hacia aquellos que expresan disenso respecto al sistema de gobierno. Al mismo tiempo, no hay diferencia significativa entre las personas mayores y las más jóvenes en esta medición de la tolerancia política.

Temores al terrorismo, apoyo a la democracia y participación; como predictores de tolerancia política

Las variables socioeconómicas y demográficas explican en parte la variación en tolerancia política, aun cuando no explican toda la variación. De tal modo que en esta sección se agrega a este modelo el poder predictivo del miedo al terrorismo, apoyo a la democracia y varias medidas de participación política.

Se espera que el miedo al terrorismo disminuya la tolerancia política, medida como el apoyo al derecho a votar de los críticos del Régimen. Investigación previa en psicología, ciencias políticas, y opinión pública, ha encontrado una correlación negativa entre miedo al terrorismo y tolerancia. Crisis colectivas hacen aflorar emociones tales como falta de esperanza y ansiedad y pueden causar que los individuos expresen mayores actitudes autoritarias (Zechmeister 2011). Estos giros psicológicos inducidos por la amenaza de la violencia política, en la forma de terrorismo, puede llevar a los individuos a expresar menores niveles de tolerancia, entre otros factores (Merolla y Zechmeister 2009; Skitka N.d.).

Desafortunadamente, los países latinoamericanos están familiarizados con devastadores e impactantes incidentes de

actividad terrorista. Grupos tales como los 'Tupamaros' en Uruguay, Sendero Luminoso en Perú, y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) han inoculado miedo a las actividades terroristas en muchos lugares a lo largo de la región latinoamericana. De hecho, la preocupación acerca del terrorismo fue alta en las Américas en el 2010 (Zechmeister, Montalvo, and Merolla 2010).

En consecuencia, dada su notoriedad y los hallazgos anteriores sobre el tópico, se espera encontrar que el miedo al terrorismo está asociado con una disminución a la tolerancia a la oposición política, representada por menos tolerancia al derecho al voto de los disidentes.

Las encuestas del Barómetro de las Américas del 2010 incluyeron la siguiente pregunta, la cual se ha usado para obtener información acerca de las preocupaciones sobre el terrorismo: "¿Cuán preocupado está de que

habrá un ataque violento por parte de terroristas en [país] en los próximos doce meses?"⁵

Más allá del terrorismo, también se espera que el apoyo a la democracia influya sobre la tolerancia al derecho al voto de los críticos del régimen, dado que la tolerancia política es un principio democrático neurálgico. De hecho, otras investigaciones ha documentado este tipo de relación entre apoyo democrático y tolerancia

*La tolerancia de opiniones
políticas contrarias demuestra
compromiso con valores
democráticos neurálgicos.*

⁵ Haití y Trinidad y Tobago no fueron incluidos en este modelo, porque esta pregunta no fue formulada en estos países. Las categorías de respuestas para la pregunta WT1 son: "No ha pensado mucho acerca de eso"; "No estoy preocupado del todo"; "Un poco preocupado"; y "Muy preocupado". En estos análisis, la respuesta "No he pensado mucho acerca de eso" está codificada para ser similar a "No estoy preocupado del todo". Aunque académicos (e.g., Merolla and Zechmeister 2009) han demostrado con experimentos que hay un vínculo causal entre amenaza terrorista y tolerancia, no se puede establecer la posibilidad de una relación recíproca donde niveles de tolerancia afecten preocupaciones sobre terrorismo en los datos de la encuesta.

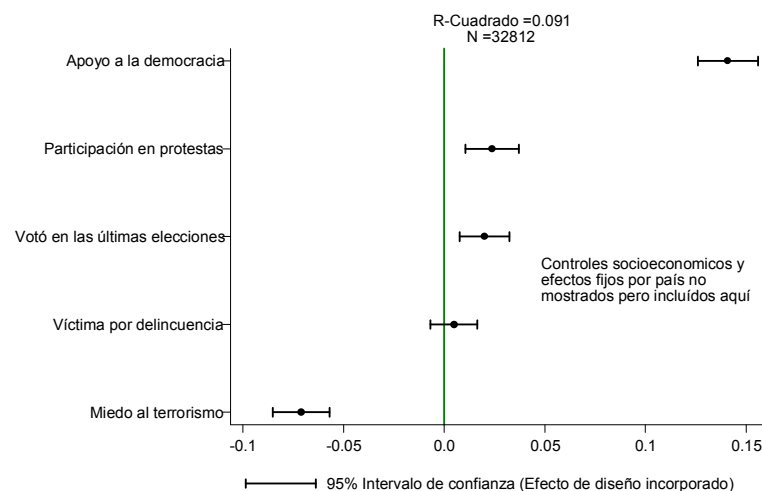
política (Norris 1999; Klingemann 1999; Sniderman 1975). Al mismo tiempo, sin embargo, teóricos políticos han llamado la atención sobre discrepancias entre ideales democráticos generales y aplicaciones democráticas específicas (Sullivan et al. 1982); ya que a menudo hay un “déficit” entre lo que se cree y lo que es practicado por los individuos en una democracia. Por lo tanto, se espera una fuerte pero no perfecta correlación entre el apoyo expresado por los individuos hacia la democracia y la tolerancia política.

Otros indicadores del compromiso de los individuos hacia los procesos democráticos también podrían ser de importancia. El estudio de Peffley y Rohrschneider (2003) sobre el “activismo democrático”, o el uso aplicado de las libertades civiles en la forma de compromiso político por parte de los individuos, es relevante aquí. Sobre la base de un estudio para 17 países, los autores concluyen que existe una relación positiva entre activismo democrático y tolerancia política. En nuestro análisis, se evalúa si existe una relación positiva entre la participación convencional (voto), la participación no convencional (protesta) y la tolerancia al derecho a votar de los críticos al régimen.⁶

Además de las variables para miedo al terrorismo, apoyo a la democracia y participación política, se incluyeron un número de variables de control. Para aislar la variable preocupación sobre terrorismo, se controló para victimización por delincuencia, ya que se espera que posiblemente el miedo al terrorismo pueda

⁶ La pregunta sobre apoyo a la democracia y participación convencional y no convencional fue la siguiente: **ING4**. “La democracia puede que tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?” **VB2**. “¿Votó usted en las últimas elecciones presidenciales?” **PROT3**. “¿En los últimos doce meses ha participado en una manifestación o protesta pública?”.

Gráfico 3. Análisis de regresión de los determinantes de la tolerancia del derecho al voto de los críticos al Régimen, 2010



Fuente: Barómetro de las Américas por LAPOP

estar asociado cercanamente a la delincuencia. También se controló por factores demográficos y socioeconómicos básicos incluidos en el análisis ya presentado en el Gráfico 2; los efectos fijos por país también están incluidos pero no presentados en el gráfico (vea en el apéndice todos los resultados) Los resultados clave están presentados en el Gráfico 3.

Los resultados del análisis de regresión son por cierto consistentes con la investigación vigente. De acuerdo al Gráfico 3, hay una fuerte relación negativa entre miedo al terrorismo y tolerancia, indicando que el miedo al terrorismo es clave para predecir el nivel individual de tolerancia política.

Por el contrario, el apoyo a la democracia y participación política tienen efectos positivos significativos sobre la tolerancia política. Aquellos que aseveran que apoyan la democracia expresan niveles de tolerancia política significativamente altos. Esto va en la línea de las expectativas de que tales valores democráticos generales son compatibles con la tolerancia política. Con respecto a la participación, se esperaba una relación positiva y significativa basada en la lógica de que

aquellos que activamente practican las libertades civiles, diseñadas para influenciar y reformular la política, tienden a respetar más y a reservar los mismos derechos para otros. En concordancia con esta expectativa, se encuentra que aquellos que participaron en una protesta o votaron en la última elección tienden a ser más tolerantes desde el punto de vista político, aunque los efectos aquí son más débiles en comparación a otras variables claves.

Conclusión

El identificar los factores que afectan los niveles de tolerancia a los disidentes del gobierno es importante para la política en las Américas, ya que la tolerancia es vital para la calidad y estabilidad democrática. La intolerancia puede limitar críticas constructivas que ayudan a mejorar los sistemas políticos. Más aún, la tolerancia al derecho a los críticos al régimen a participar de forma legal en política, a través del acto del voto, puede fortalecer la estabilidad al dejar en claro que la arena democrática formal está disponible para todos.

En este reporte, se examinaron varios factores que predicen tolerancia.⁷ En general, aquellos que gozan de prosperidad, viven en áreas más urbanizadas, son varones y tienen un alto nivel de educación, tienden a tener mayor tolerancia al derecho al voto de los críticos del régimen.

Tres factores se destacaron como particularmente importantes en determinar los

niveles de tolerancia ciudadana a los críticos del régimen: miedo al terrorismo, apoyo a la democracia y participación política. El miedo al terrorismo afecta negativamente la tolerancia. Este efecto puede ser explicado de dos maneras. Primero, experiencias con actos de terrorismo, que tienden a ser justificados como actos de protesta en contra del gobierno, pueden conducir a individuos a asociar todos los tipos de opiniones en contra del gobierno con respuestas violentas y radicales tales como el terrorismo. Además,

cuando la seguridad personal es puesta en peligro, la gente tiende a priorizar la seguridad sobre las libertades civiles y la libertad de expresión (Davis 2007; Merolla and Zechmeister 2009). Dado que las amenazas terroristas

amenazan directamente la seguridad personal, el miedo a un ataque terrorista podría incrementar el deseo de los ciudadanos de silenciar a los críticos del gobierno. En base a estas dos explicaciones en cuanto a por qué el miedo al terrorismo puede afectar negativamente la tolerancia, se concluye que la preocupación acerca del terrorismo es un factor de importancia al determinar los niveles de tolerancia de los individuos.

Tal como se esperaba, el apoyo a la democracia es un fuerte predictor de la tolerancia política. Además, la participación política individual cuenta. Se evaluó la participación política en dos categorías: sufragio y actividades de protesta. Ambas mediciones de la actividad política son significativas y están positivamente relacionadas con la tolerancia. Estos efectos pueden darse a causa de que la participación política tiene un efecto transformador en la manera en que la gente ve la política democrática. Esto es, cuando una persona participa más en el proceso democrático, tiende a aceptar más las opiniones contrarias como una parte necesaria de la democracia, y a pensar de que estas opiniones deberían ser aceptadas y escuchadas, o cuando

Cuando la seguridad personal es amenazada, la gente tiende a priorizar la seguridad sobre las libertades civiles y la libertad de expresión.

⁷ Se examinaron algunos factores adicionales no reportados aquí en interés de la brevedad. Se encontró que a mayor satisfacción con el actual presidente, menor es la tolerancia personal a las críticas al gobierno. Por otro lado, la confianza interpersonal predice tolerancia positivamente. Cuando la confianza de las personas hacia sus conciudadanos es mayor, también es mayor la disposición a tolerar opiniones disidentes hacia el gobierno. Los resultados son presentados en el Apéndice B.

menos, toleradas. Todavía más, aquellos que están más comprometidos en el proceso de expresar sus puntos de vista políticos son aquellos que están más compelidos a defender el derecho a hacerlo, aun para aquellos que critican el sistema de gobierno.

Para concluir, en este breve reporte se anhela haber ofrecido una luz sobre algunos factores clave que predicen una faceta de la tolerancia política en las Américas.

Referencias

- Davis, Darren W. 2007. *Negative Liberty: Public Opinion and the Terrorist Attacks on America*. New York: Russell Sage Foundation Publications.
- Klingemann, Hans-Dieter. 1999. Mapping Political Support in the 1990s: A Global Analysis. In Pippa Norris, ed., *Critical Citizens*, pp. 31-56. Oxford: Oxford University Press.
- Merolla, Jennifer L., and Elizabeth J. Zechmeister. 2009. *Democracy at Risk: How Terrorist Threats Affect the Public*. Chicago: University of Chicago.
- Norris, Pippa. 1999. Institutional Explanations of Political Support. In Pippa Norris, ed., *Critical Citizens*, pp. 217-35. Oxford: Oxford University Press.
- Peffley, Mark, and Rohrschneider, Robert. 2003. "Democratization and Political Tolerance in Seventeen Countries: A Multi-level Model of Democratic Learning." *Political Research Quarterly* 56: 243-257.
- Seligson, Mitchel A. and John A. Booth. 2009. "Predicting Coups? Democratic Vulnerabilities, The AmericasBarometer and The 2009 Honduran Crisis." *AmericasBarometer Insights: Special Report on Honduras*, Latin American Public Opinion Project (LAPOP), Vanderbilt University.
- Skitka, Linda. N.d. "Post 9/11 Attitudes: The Effects of Terrorism on Political Tolerance." *International Strategy and Policy Institute*. Web. <www.ispi-usa.org/docu/CivLib.skitka.ppt>.
- Sniderman, Paul M. 1975. *Personality and Democratic Politics*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Sullivan, John L., James Pierson, George E. Markus. 1982. *Political Tolerance and American Democracy*. Chicago, IL: Chicago University Press.
- Zechmeister, Elizabeth J., Daniel Montalvo, and Jennifer L. Merolla. 2010. Citizen Fears of Terrorism in the Americas. *AmericasBarometer Insights Report #46*, Latin American Public Opinion Project (LAPOP), Vanderbilt University.
- Zechmeister, Elizabeth J. 2011 (Feb. 28). "If Terrorist Threats Put Democracy at Risk... What Then?" Lecture. Vanderbilt University, Nashville, TN.

Apéndice A: Biografía de los autores*

Michael Edwards ha completado su segundo año en el programa College Scholars (Honores) en Vanderbilt University. Se encuentra estudiando Medicina, Salud, y Sociedad y Economía con una concentración en pre-medicina. Tiene un puesto ejecutivo en el Consejo de Honor, es Vicepresidente de una organización no gubernamental llamada Pearls of Life, y es miembro ejecutivo de la Reformed University Fellowship. También es tutor de una escuela local.

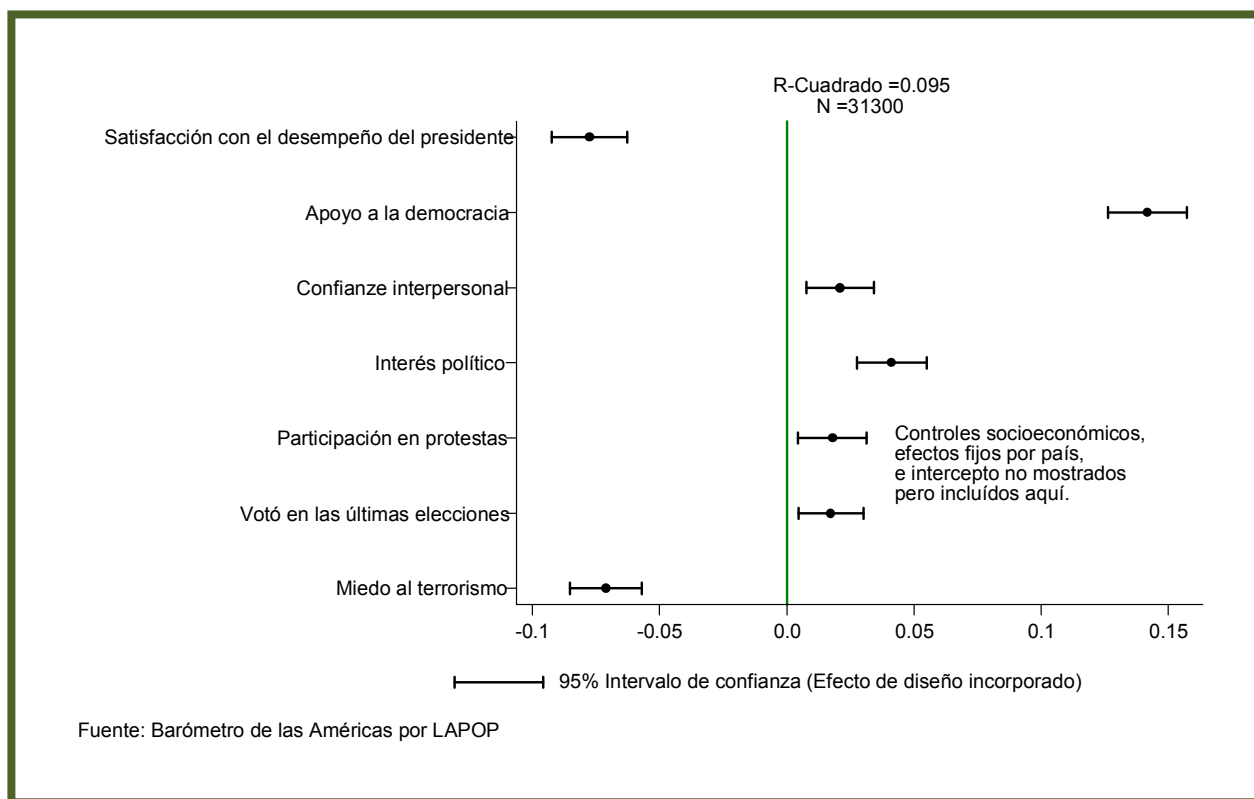
Libby Marden recientemente finalizó su segundo año en el programa College Scholars (Honores) en Vanderbilt University. Estudia Ciencias Políticas, Historia y Estudios de la Comunicación con una concentración en pre-leyes. Ella es la Editora en Jefe de *The Vanderbilt Political Review*, directiva de una organización filantrópica que beneficia a un hogar de niños en Nashville, TN. También es mentora de estudiantes de primer año y Senadora para el College of Arts and Sciences. Este verano, ha estado estudiando economía política europea y las instituciones económicas en Londres, Bruselas, Ginebra y París.

Al momento en que este reporte fue escrito, **Judy Wang** era una estudiante cursando su último año en Vanderbilt University, así como miembro del programa College Scholars (Honores). Ella estudió Economía y Ciencias Políticas, y sirvió como asistente de cátedra para el departamento de economía y como tutora para el departamento de atletismo. Desde su graduación, ha estado conduciendo investigación económica en Washington, DC.

Alexandra Zarecky recientemente completó su segundo año en Vanderbilt University estudiando Economía y Ciencias Políticas. Ella es la Vicepresidente de Comunicaciones y Membresía para el Congreso Modelo de Vanderbilt University y la Capitán del moot court team para la Legislatura Estatal e Intercolegial de Tennessee. También enseña a estudiantes locales experimentos científicos. Estará realizando una pasantía profesional con el Instituto Hudson, conduciendo investigación política y militar este verano, a la vez que estará trabajando con el Center for Tax and Budget Accountability en Chicago.

**Los nombres de los autores están listados alfabéticamente. Mariana Rodríguez, estudiante de Postgrado en Ciencias Políticas en Vanderbilt University, colaboró como consultora técnica para este reporte.*

Apéndice B: Análisis de regresión de los determinantes de tolerancia del derecho a votar de los críticos del régimen (modelo alternativo), 2010



Apéndice C: Predictores de tolerancia política, 2010

	Coefficiente	Error Standard
Miedo al Terrorismo	-0.072*	0.007
Victimización por delincuencia	0.005	0.006
Voto en la pasada elección	0.020*	0.006
Participación en protesta	0.024*	0.007
Apoyo a la democracia	0.142*	0.008
Quintiles de bienestar	0.036*	0.008
Tamaño Ciudad/Pueblo	0.054*	0.010
Edad	-0.015*	0.007
Femenino	-0.021*	0.006
Nivel educativo	0.054*	0.008
México	-0.035*	0.011
Guatemala	-0.035*	0.010
El Salvador	-0.063*	0.010
Honduras	-0.057*	0.010
Nicaragua	0.000	0.011
Costa Rica	0.046*	0.011
Panamá	-0.058*	0.010
Colombia	-0.040*	0.013
Ecuador	-0.058*	0.015
Bolivia	-0.077*	0.014
Perú	-0.069*	0.011
Paraguay	-0.043*	0.012
Chile	-0.073*	0.013
Brasil	0.008	0.019
Venezuela	0.019	0.015
Argentina	0.040*	0.012
República Dominicana	-0.057*	0.011
Haití	(omitido)	-
Jamaica	0.020	0.011
Guyana	0.032*	0.015
Trinidad & Tobago	(omitido)	-
Belice	-0.001	0.011
Surinam	0.013	0.011
Constante	-0.008	0.010
<i>R-cuadrado</i>		0.09
<i>Observaciones</i>		32,812

Nota: Coeficientes son estadísticamente significativos a * $p < 0.05$, two-tailed.