

I. LA ENCUESTA Y SU METODOLOGÍA

1.1. La DEMOS-94 y el programa de encuestas del PID

En mayo de 1993 el Instituto de Estudios de Población y Desarrollo (IEPD) ganó un concurso abierto para diseñar y ejecutar un Plan de Encuestas auspiciado por la Agencia Internacional de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID) dentro del Proyecto para el Apoyo a Iniciativas Democráticas (PID) administrado por la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCMM).

Este Plan de Encuestas consiste de tres encuestas por muestreo de cobertura nacional, a realizarse en el transcurso de una década, y un número aún indeterminado de pequeñas encuestas y otras investigaciones de tipo cualitativo con cobertura regional o local. La Encuesta Nacional de Cultura Política y Democracia (DEMOS-94), es la encuesta de base de este programa.

El PID "esta concebido como un facilitador que contribuye a dar respuesta a las expectativas que los diferentes sectores de la sociedad tienen sobre cómo fortalecer el sistema democrático de gobierno y la convivencia social" (PUCMM-PID, Marzo 1992, p. 3). Dentro de estos requerimientos e interrogantes, en los últimos años se ha planteado la necesidad de dotar de una mayor sustentación empírica a los procesos de toma de decisiones así como al planeamiento y ejecución de actividades. Si bien en materia política ya se cuenta con un conjunto apreciable de datos provenientes de encuestas de opinión, la mayoría de estas encuestas ha estado inclinada a captar las preferencias electorales y a circunscribirse al momento electoral.

La DEMOS-94 es la primera encuesta a nivel nacional que ofrece la oportunidad de indagar empíricamente el conocimiento, las percepciones, actitudes y prácticas de la ciudadanía respecto a la democracia y a su funcionamiento.

En el contexto del PID los *objetivos* de la Encuesta Nacional de Cultura Política y Democracia (DEMOS-94) son los siguientes:

- Diseñar y ejecutar una Encuesta de Base que permita conocer la situación de la democracia nacional en los inicios del PID.
- Conocer las percepciones y actitudes de los ciudadanos en general y de sus principales estratos, sobre el funcionamiento de las instituciones del Estado y el sistema político dominicano, así como los patrones de comportamiento y niveles de participación.
- Ofrecer información de base para evaluar, en el transcurso de la década, los cambios experimentados tanto a nivel de las reformas del sistema democrático dominicano como de la percepción y prácticas políticas de los ciudadanos.
- Permitir evaluaciones periódicas de ciertas actividades promovidas por el PID.

1.2. Metodología de la DEMOS-94

Diferentes procesos metodológicos se combinaron en la DEMOS-94, los que resumimos a continuación para las principales actividades:

La muestra

La DEMOS-94 es una encuesta representativa de la población dominicana residente en el país de ambos sexos, de 18 años y más. Se aplicó a la población dominicana de origen y/o nacimiento o que haya adquirido la nacionalidad.

La muestra de personas entrevistadas fue localizada en hogares seleccionados a partir de un diseño probabilístico, estratificado, por conglomerados y en varias etapas. Dentro de cada hogar se seleccionó para ser entrevistado a un solo

miembro habitual mediante un procedimiento también probabilístico. El número total de hogares con entrevista completa fue de 2,424, cifra que permite obtener estimaciones significativas a nivel nacional y para los siguientes dominios:

- Distrito Nacional y Resto del país, separadamente.
- Área urbana y área rural, separadamente.
- Toda región o grupo de regiones que tenga por lo menos un tamaño mínimo de 500 entrevistas completas.

El Dr. Alfredo Aliaga, había recomendado el diseño de una muestra maestra, una parte de la cual se utilizaría para la Encuesta de Base, es decir, para la DEMOS-94, y de la cual se obtendrían las correspondientes muestras para las encuestas futuras. El Dr. Aliaga llevo a cabo este diseño muestral durante su visita al país en octubre de 1993 pero el mismo no pudo ser ejecutado porque la Oficina Nacional de Estadística (ONE) no cumplió con el compromiso contraído de poner a disposición del equipo de investigación alrededor de 500 croquis de la cartografía actualizada para el Censo de 1993 y otro material precensal necesario para el diseño de la muestra, a pesar de las múltiples diligencias efectuadas por el IEPD.

El marco muestral propuesto para la DEMOS-94, estaba compuesto por áreas de supervisión del Censo de 1993. Usar las áreas o croquis del Censo de 1993, hubiera sido beneficioso, ya que tendríamos una muestra nueva, fresca, recién actualizada, y posiblemente con mayores niveles de representatividad.

Debido a las promesas incumplidas por parte de ONE, nos vimos obligados a utilizar como marco el correspondiente a la muestra de la ENDESA-91. De los 396 croquis o áreas que formaron la muestra de la ENDESA-91, se seleccionaron en forma probabilística 138, que constituyeron la muestra de la DEMOS-94, según la siguiente distribución por dominios o áreas geográficas (cuadro 1.1):¹

Cuadro 1.1
Número de áreas o croquis de ENDESA-91 y
DEMOS-94, según zona de residencia

	Número ÁREAS O CROQUIS:	
	ENDESA-91	DEMOS-94
Distrito Nacional	65	50
Resto Urbano	181	35
Resto Rural	150	53
Total	396	138

Actualización cartográfica

Se hizo necesaria la actualización de los croquis seleccionados para la DEMOS-94, debido a que su última actualización se había realizado en 1991, para la ENDESA-91. Los cinco actualizadores contratados realizaron el trabajo del 10 al 27 de noviembre de 1993.

En el Distrito Nacional se actualizaron 50 croquis en un período de 5 días con un promedio de dos y medio croquis por día.

¹ Para mayor información sobre el diseño muestral ver Anexo I.

Algunas de las áreas del Distrito presentaron grandes cambios, debido sobre todo a los proyectos de remodelación urbana. Las áreas que mayores cambios presentaron fueron las ubicadas en los barrios populares. Estos cambios fueron provocados, en su mayoría, por los efectos de los desalojos y de las construcciones informales.

En los barrios de clase media casi no se encontraron cambios significativos. En los de clase alta, también se hallaron modificaciones importantes, provocadas sobre todo por las construcciones de edificios de apartamentos de lujo y nuevas viviendas.

En el Resto Urbano se actualizaron 35 áreas y en el Resto Rural 53 en un período de 12 días. En ambos dominios los cambios encontrados fueron muy pocos.

Hoja de hogar y selección del entrevistado

Antes de la aplicación del cuestionario individual se llenó una hoja de hogar y se efectuó la selección del entrevistado (ver Anexo III). La hoja de hogar es un breve cuestionario que registró información básica para el análisis de la composición del hogar de los entrevistados. Permitted identificar y listar a todos los *residentes habituales del hogar*. Para aquellas personas listadas se pidió información sobre su relación con el jefe del hogar, grado y nivel educativo alcanzado, sexo, nacionalidad y edad. Pero la función principal de este cuestionario fue permitir identificar a los elegibles para aplicárseles el cuestionario individual. En la DEMOS-94 los elegibles eran todos los dominicanos de 18 años y más *residentes habituales del hogar*.

El cuestionario de la encuesta

Una tarea muy compleja y que requirió el esfuerzo de más de 2 meses de trabajo por el equipo de investigación fue la elaboración del instrumento de medición de la Encuesta de Base: el cuestionario.

En primer lugar, aun cuando para esta actividad se revisaron las principales encuestas de opiniones políticas efectuadas en el país, y algunas encuestas aplicadas en el Brasil y el Salvador, la mayor parte del contenido del cuestionario de la DEMOS-94 fue elaborada por el equipo de investigación, y no fue una reelaboración de preguntas tomadas y actualizadas de otros instrumentos aplicados con anterioridad.

Un segundo elemento de complejidad del cuestionario fue determinado por la amplitud de sus objetivos. Aunque el énfasis estuvo en el ámbito de la política, debía permitir establecer tanto la percepción que tenían los entrevistados del sistema político dominicano al momento de la encuesta como los valores, opiniones y prácticas de la ciudadanía. Esa complejidad se incrementaba porque la elaboración del primer diseño debía servir de base para encuestas futuras que registrarán cambios y evaluarán impactos de proyectos promovidos por el PID.

En tercer lugar, el cuestionario debía ser aplicado a una muestra nacional y, por ende, a una población que, en términos socio-económicos y culturales, es heterogénea. Esto implicaba una depuración rigurosa a fin de que los indicadores utilizados cumplieran con los requisitos básicos de validez y confiabilidad. En tal sentido se puso especial interés en el lenguaje y en la forma de interrogar a fin de que el instrumento diseñado fuera de fácil comprensión por los entrevistados y carente de preguntas con interpretaciones ambiguas. También para que, a pesar de su extensión, fuera manejable sin grandes dificultades por los entrevistadores.

La mayoría de las preguntas se relacionaban con valores, opiniones y prácticas políticas. En tal sentido fueron importantes tanto el trabajo de diferenciación entre tipos de indicadores como la depuración de la redacción para lograr el máximo de neutralidad posible, evitando inducir respuestas o provocar el rechazo de otras por parte de los entrevistados.

La información recopilada en la primera fase de este proyecto (análisis de las encuestas y el "estado de situación de la democracia") aportaron elementos significativos, que fueron tomados en consideración al momento de diseñar el cuestionario.

Básicamente el cuestionario contiene 99 preguntas, dentro de las cuales 26 son del tipo abiertas y 14 semi-cerradas (aquellas que admiten la categoría "Otro" o "depende" con "especificaciones"). De hecho el número de preguntas-proposiciones fue 203 ya que el cuestionario contiene preguntas múltiples o en "batería".² A pesar de la extensión del instrumento, la duración de la *entrevista personal* fue de aproximadamente 45 minutos.

Luego de identificado(s) el (o los) elegible(s) se procedió a la selección de una sola persona para ser entrevistada dentro del hogar, según un procedimiento probabilístico previamente establecido y asentado en el cuestionario.

En el transcurso del trabajo del diseño del cuestionario se recibieron valiosas sugerencias y observaciones de William Bollinger, Anne Swindale, Manuel Ortega, André Corten y Jorge Cela, entre otros colegas, que contribuyeron a mejorar las primeras versiones del cuestionario.

La versión preliminar del instrumento fue remitida a los directivos del PID antes de la realización del último pretest. La versión definitiva fue remitida y aprobada antes de su reproducción.

El contenido del cuestionario individual abarca las siguientes líneas temáticas:

- Aspectos socio-demográficos y socioculturales.
- Interés, percepción y participación política.
- Valores y actitudes hacia la democracia y el autoritarismo.
- Percepción y valoración de la democracia dominicana, del sistema político y de la justicia.
- Participación electoral y credibilidad en el sistema electoral.
- Mujer y cultura política.
- Expectativas y reforma políticas.
- Evaluación de la eficiencia de la gestión gubernamental.
- Percepción de la situación personal y nacional.

Control y supervisión de la aplicación de la encuesta

Se utilizaron *diferentes medios de control de calidad* de la encuesta. Durante el proceso de entrenamiento, el cuestionario fue sometido a varias pruebas (pretest) antes de su aplicación final, a fin de testar la validez y confiabilidad de los indicadores y escalas utilizadas, adecuar su redacción, medir el tiempo de duración y depurar el lenguaje.

La calidad de la aplicación de la entrevista, fue controlada de múltiples formas: mediante un riguroso entrenamiento y selección del personal de campo, a través del acompañamiento periódico de los entrevistadores a cargo de los supervisores y por medio de la crítica del cuestionario.

El proceso de crítica-limpieza de los datos se efectuó en varios momentos y niveles. A nivel de campo los supervisores controlaron tres aspectos fundamentales: ubicación de los hogares, selección del entrevistado, y revisión-corrección del cuestionario antes de salir del terreno. En la oficina, un equipo compuesto por tres criticadoras-codificadoras realizaron estas tareas, luego de la elaboración de los manuales correspondientes. La codificación y recodificación de las preguntas abiertas fue una ardua tarea por la dispersión original de las respuestas obtenidas de los entrevistados, lo que incrementó el tiempo total de la codificación que fue de 9 semanas de trabajo.

Se diseñó un programa de limpieza de datos para chequear ciertos aspectos como aplicación adecuada de pases y filtros y otras inconsistencias.

1.3. Entrenamiento, pretest y trabajo de campo

² Si computamos el total de aspectos o variables del cuestionario procesadas (portada, hoja de hogar, hoja de selección del entrevistado y cuestionario individual) el número se eleva a 340.

El entrenamiento al personal de campo se realizó en dos etapas, primero los supervisores y luego los entrevistadores. En ambas ocasiones se probó el cuestionario.

Del 13 al 22 de diciembre de 1993 se entrenaron 9 candidatos a supervisores y se realizó un primer pre-test en la zona rural de Baní y en un barrio popular de Santo Domingo. En este pretest se entrevistaron unas 40 personas elegibles.

El primer pretest permitió realizar importantes modificaciones al cuestionario. De los 9 candidatos entrenados se seleccionaron 6 supervisores.

En la segunda etapa, realizada del 4 al 10 de enero de 1994, se entrenaron 40 candidatos a entrevistadores, se realizaron nuevas pruebas al cuestionario en el terreno, aplicando 120 entrevistas, y se efectuaron los últimos ajustes al cuestionario. De los 40 candidatos se seleccionaron 24 entrevistadores.

Para la aplicación del trabajo de campo se organizaron 6 equipos, formados por 4 entrevistadores y un supervisor. La recolección de los datos empezó el 19 de enero de 1994 y finalizó el 6 de marzo.

Originalmente el trabajo de campo se programó para ser efectuado en 5 semanas, sin embargo, hubo de aumentarse una semana más debido a que la muestra del Distrito Nacional no logró ser completada. Durante la última semana se trabajó con 8 entrevistadores y un supervisor.

Las principales razones por las cuales hubo que habilitar una semana adicional para completar la muestra en el Distrito Nacional fueron las siguientes :

- Por razones presupuestarias se asignó un minibus para dos equipos, lo cual limitó la movilidad.
- Una apreciable cantidad de entrevistados realizaba sus labores (trabajo, estudio, o ambos) y pasaba mucho tiempo fuera de sus viviendas, siendo las noches el mejor momento para localizarlos. Pero, la señalada limitación de la movilidad de los equipos, provocaba que en las noches no se pudieran realizar la cantidad de visitas necesarias.
- Se encontraron más viviendas desocupadas, o que no había elegibles, de lo esperado.

En los demás dominios del estudio, Resto Urbano y Resto Rural, aparecieron las mismas dificultades, sin embargo en menor medida que en el Distrito Nacional, por lo que no hubo necesidad de volver al terreno para revisitar. Aunque el número total de entrevistas completas logradas en el "resto del país" fue menor al diseñado originalmente, el tamaño de cada uno de los 2 dominios (resto urbano y resto rural) que resultó permite efectuar un análisis por separado de cada área.

Cuadro 1.2
Número de hogares seleccionados, hogares ocupados y hogares
entrevistados y tasas de respuesta según zona de residencia
DEMOS-94

	Áreas de residencia			TOTAL
	Distrito	Resto	Resto	
	Nacional	Urbano	Rural	
Hogares Seleccionados....	1389	1000	1490	3879
Hogares Ocupados.....	1275	930	1349	3554
Hogares entrevistados....	907	614	905	2426
Tasa respuesta hogares	71.1	66.0	67.1	68.3
Elegibles.....	1121	832	1169	3122

Elegibles entrevistados..	907	614	905	2426
Tasa respuesta elegible	80.9	73.8	77.4	77.7

Cuadro 1.3
Distribución de los hogares entrevistados según grupos de edad de la persona entrevistada por dominio de estudio y sexo. Datos sin ponderar. DEMOS-94

GRUPOS DE EDAD	Áreas de residencia			Sexo		TOTAL
	Distrito	Resto	Resto	Mujeres	Hombres	
	Nacional	Urbano	Rural			
18-19.....	56	39	33	68	60	128
20-24.....	126	78	111	173	142	315
25-29.....	141	90	116	178	169	347
30-34.....	128	87	105	162	158	320
35-39.....	107	60	77	120	124	244
40-44.....	101	57	98	125	131	256
45-49.....	63	49	65	88	89	177
50-54.....	55	37	88	77	103	180
55-59.....	33	31	52	61	55	116
60-64.....	33	30	53	62	54	116
65-69.....	28	18	36	43	39	82
70-74.....	19	18	33	29	41	70
75 y más.....	17	20	38	30	45	75
TOTAL.....	907	614	905	1216	1210	2426

Cuadro 1.4
Distribución relativa de la muestra entrevistada según grupos de edad por dominio de estudio y sexo.
Datos sin ponderar. DEMOS-94

GRUPOS DE EDAD	Áreas de residencia			Sexo		TOTAL
	Distrito	Resto	Resto	Mujeres	Hombres	
	Nacional	Urbano	Rural			
18-19.....	6.2	6.4	3.6	5.6	5.0	5.3
20-24.....	13.9	12.7	12.3	14.2	11.7	13.0
25-29.....	15.5	14.7	12.8	14.6	14.0	14.3
30-34.....	14.1	14.2	11.6	13.3	13.1	13.2
35-39.....	11.8	9.8	8.5	9.9	10.2	10.1
40-44.....	11.1	9.3	10.8	10.3	10.8	10.6
45-49.....	6.9	8.0	7.2	7.2	7.4	7.3
50-54.....	6.1	6.0	9.7	6.3	8.5	7.4
55-59.....	3.6	5.0	5.7	5.0	4.5	4.8
60-64.....	3.6	4.9	5.9	5.1	4.5	4.8
65-69.....	3.1	2.9	4.0	3.5	3.2	3.4
70-74.....	2.1	2.9	3.6	2.4	3.4	2.9
75 y más.....	1.9	3.3	4.2	2.5	3.7	3.1
TOTAL.....	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Cuadro 1.5
Distribución absoluta de la muestra entrevistada según grupos de edad por dominio de estudio y sexo.
Datos ponderados. DEMOS-94

GRUPOS DE EDAD	Áreas de residencia			Sexo		TOTAL
	Distrito	Resto	Resto	Mujeres	Hombres	
	Nacional	Urbano	Rural			
18-19.....	77	44	72	102	92	194
20-24.....	204	101	142	221	226	446
25-29.....	164	78	108	181	169	350
30-34.....	142	62	93	151	147	298
35-39.....	116	48	80	123	121	244
40-44.....	88	37	66	87	104	191
45-49.....	59	29	53	70	71	141
50-54.....	56	31	66	82	71	153
55-59.....	42	21	43	51	55	106
60-64.....	41	23	50	54	60	114
65-69.....	20	14	28	29	32	61
70-74.....	19	11	25	28	26	55
75 y más.....	27	16	30	35	37	72
TOTAL.....	1053	517	856	1215	1210	2425



