



*Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2009 (Num. 16)**

¿Hasta qué punto debería el Estado asegurar el bienestar de los ciudadanos?

Por Margarita Corral
Margarita.corral@vanderbilt.edu
Vanderbilt University

El grado con el que el Estado debería implicarse en la provisión de bienes y servicios que promueven el bienestar de la población es un debate que ha permanecido en la agenda política por mucho tiempo. Aunque la literatura académica sobre el Estado del bienestar se ha centrado sobre todo en Europa, podemos encontrar recientes estudios que tienen por objeto América Latina (Segura-Urbiergo 2007). Este nuevo informe de la Serie *Perspectivas* analiza las preferencias ciudadanas sobre el papel que el Estado debería tener en la provisión de bienestar. En anteriores informes (I0801 y I0808) examinábamos la opinión sobre el rol del Estado a la hora de crear trabajos y a la hora de ser dueño de las principales empresas del país.¹ En este nuevo informe tenemos en cuenta los datos de la encuesta de 2008 del Proyecto de Opinión Pública en América Latina (LAPOP, por sus siglas en inglés).² En esta

* Las *Perspectivas* son co-editadas por los Profesores Mitchell A. Seligson y Elizabeth Zechmeister con el apoyo administrativo, técnico e intelectual del equipo de LAPOP de la Universidad de Vanderbilt.

¹ Ediciones anteriores de la serie *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas* se encuentran en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/studiesandpublications>. Y los datos en los que están basados este artículo en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/datasets>

² La financiación para la ronda de 2008 vino en su mayor parte de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID). Importantes fuentes de apoyo fueron también el Banco Interamericano de Desarrollo (IADB), el Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas (UNDP), el Centro para las Américas (CFA), y la Universidad de Vanderbilt

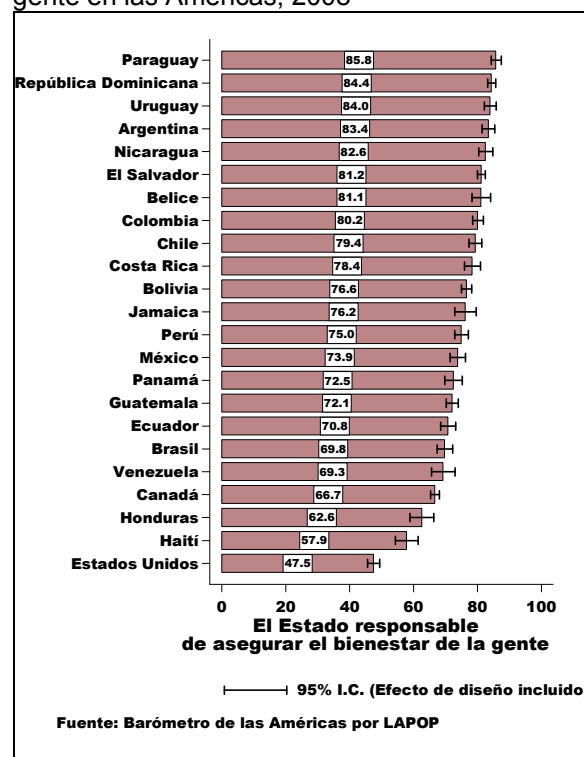
© LAPOP 2009, "Perspectivas desde el Barómetro de las Américas"

encuesta se preguntó a 38,053 personas de 23 países la siguiente pregunta:

ROS2. El Estado (país) más que los individuos, debería ser el principal responsable de asegurar el bienestar de la gente. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?

Los encuestados situaron su opinión en una escala de 1 a 7 puntos, donde 1 significa "totalmente de acuerdo" y 7 "totalmente en desacuerdo". Las respuestas fueron recodificadas en una escala de 0 a 100 siguiendo el estándar de LAPOP, lo cual facilita las comparaciones entre las preguntas y entre las diferentes oleadas.³

Gráfico 1.
Promedio del apoyo al Estado como responsable de asegurar el bienestar de la gente en las Américas, 2008



³ El porcentaje de no respuesta fue de 3.86% para toda la muestra.

El gráfico 1, el cual presenta los promedios naciones, muestra que a pesar de cierta variación entre países, en general hay un alto apoyo en las Américas a la idea de que el Estado debería asegurar el bienestar ciudadano.

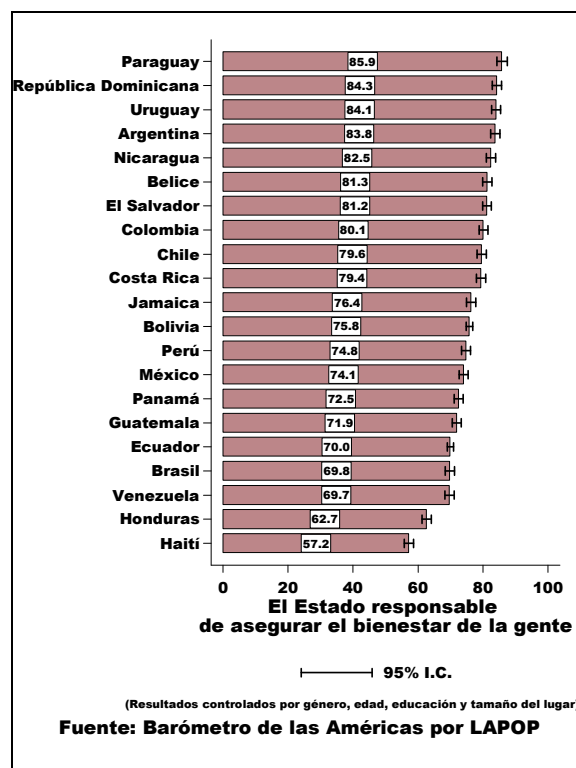
En ocho países el promedio se sitúa por encima de los 80 puntos en una escala de 0 a 100. En el extremo superior de este grupo encontramos países como Paraguay, República Dominicana, Uruguay o Argentina, países en los que los ciudadanos muestran los mayores apoyos a la idea de que el Estado⁴ es el principal responsable de asegurar el bienestar ciudadano. En el otro extremo, encontramos a Honduras, Haití, y los Estados Unidos, países donde el promedio se sitúa por debajo de los 60 puntos. De manera comparada, el apoyo a esta idea es especialmente bajo en los Estados Unidos (47.5 puntos), un país tradicionalmente conocido por su preferencia por un papel limitado del Estado y su énfasis en el individuo como principal responsable de su propio bienestar.

¿Cuánta de esta variación entre países se debe a diferencias en las características demográficas y socioeconómicas de los individuos? Para medir el efecto de estas características, controlamos por educación, género, edad, riqueza y tamaño del lugar. Dado que los ciudadanos en Estados Unidos y Canadá muestran niveles superiores en las características económicas excluimos a estos dos países del análisis.

El gráfico 2 muestra cómo los resultados se mantienen bastante consistentes con el Gráfico 1, con promedios que tan sólo varían unos puntos⁵. Los niveles de apoyo se sitúan por encima de los 57.2 puntos en todos los países de América Latina y el Caribe. Debe haber por lo tanto otros factores que ayuden a explicar la variación entre países.

Gráfico 2.

Promedio del apoyo al Estado como responsable de asegurar el bienestar de la gente después de tener en cuenta las características individuales en América Latina y el Caribe, 2008



¿Los factores contextuales importan?

Aunque en gran parte las características socioeconómicas y demográficas de los ciudadanos no tienen un gran impacto en la variación que existe entre los países en cuanto a las opiniones sobre el papel del Estado asegurando el bienestar, tal vez, algunas de las características de la nación sí influyan. Algunos estudios en otras naciones han mostrado que las actitudes hacia las políticas del Estado del bienestar dependen tanto de variables individuales como nacionales (Blekesaune and Quadagno 2003). En el gráfico 3, se analizan las características individuales de los entrevistados

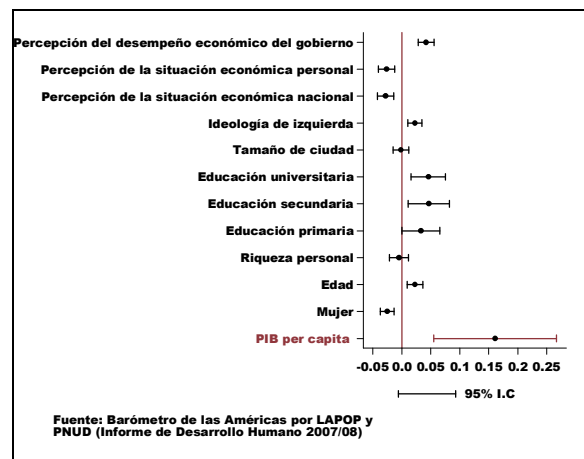
⁴ En la versión en inglés del cuestionario, se utiliza la palabra "the government" (el gobierno) ya que tiene un sentido equivalente al concepto de Estado en español.

⁵ Se llevó a cabo un análisis de la varianza, con las variables socioeconómicas y demográficas como covariantes.

y la riqueza del país medida por el PIB per capita.⁶

Gráfico 3.

Análisis multinivel de los determinantes del apoyo al Estado como responsable de asegurar el bienestar de la gente en América Latina y el Caribe, 2008: El impacto del desarrollo económico



El impacto de cada variable está representado gráficamente por un punto, el cual si aparece situado a la derecha de la línea vertical “0” implica una contribución positiva y si aparece a la izquierda del “0” supone un efecto negativo. Cuando los intervalos de confianza (las líneas horizontales) no tocan la línea vertical “0” la variable es estadísticamente significativa (al nivel .05 o inferior). La fuerza relativa de cada variable se indica a través de coeficientes estandarizados (por ejemplo, “ponderaciones beta”).

El gráfico 3 muestra que la riqueza *per capita* (según indica el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo en su Informe de Desarrollo Humano 2007/2008) tiene un impacto estadísticamente significativo sobre el apoyo a la idea de un Estado responsable del bienestar ciudadano. Cuanto más rico es el país en

términos *per capita*⁷, mayor es el deseo de que el Estado asuma un rol en este aspecto.

Además de las características de nivel nacional hemos incluido variables de nivel individual relativas a diferentes opiniones sobre la economía y la política así como características socioeconómicas y demográficas. Concretamente, incluimos ideología con la expectativa de que aquellos identificados con la izquierda sean los que más prefirieran un papel activo del Estado. El gráfico 3 confirma esta hipótesis⁸.

También consideramos si las percepciones sobre el desempeño económico del gobierno tendrían un efecto positivo, tal vez la creencia que el gobierno es efectivo le daría mayor credibilidad y legitimidad para actuar en una esfera más amplia de las políticas públicas, como el bienestar. Nuevamente, vemos en el gráfico 3 que esta variable es significativa y positiva⁹.

Al mismo tiempo podemos suponer que la percepción sobre la situación económica del país también importa, aunque en este caso nuestras expectativas *a priori* son menos claras dado que la necesidad podría llevar a la preferencia de políticas de bienestar proporcionadas por el Estado a la vez que también podría ser señal de un pobre desempeño gubernamental, lo cual reduciría la confianza en el gobierno y la demanda de que asuma un papel más protagonista en la provisión de bienestar. Al contrario que ocurre con el nivel de riqueza nacional, las percepciones sobre la situación nacional y personal tienen un impacto negativo estadísticamente significativo. *Ceteris paribus*,

⁷ La riqueza nacional está medida utilizando el índice del PIB del PNUD. Este índice se basa en el producto nacional bruto *per capita* en términos del poder de paridad de compra en dólares americanos. El índice puede tomar valores entre 0 y 1. Para más detalles sobre este índice véase el Informe de Desarrollo Humano 2007/2008 del PNUD.

⁸ La escala empleada es la clásica escala de 1 a 10, en la cual los extremos de “izquierda” (1) y “derecha” (10) están situados en un continuo en el cual el entrevistado se autoubica ideológicamente.

⁹ El Índice de Percepción del Desempeño Económico del Gobierno fue construido a partir de dos preguntas del cuestionario que preguntaban hasta qué punto la gente pensaba que el gobierno actual lucha contra la pobreza y combate la corrupción.

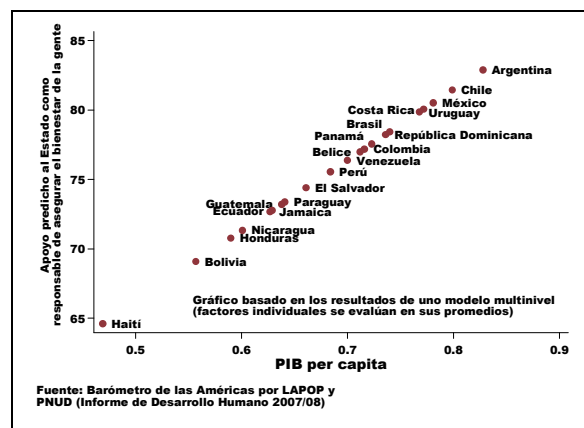
⁶ Este análisis se lleva a cabo utilizando técnicas de regresión multinivel (Raudenbush, *et al.* 2004), implementadas por LAPOP en STATA 10. El modelo simultáneamente toma en cuenta factores de nivel individual y de país (contextuales) y produce estimaciones correctas que son imposibles de obtener a través del método de mínimos cuadrados ordinarios.

cuanto mejor es la percepción sobre la situación económica nacional y personal, menor es el apoyo a la idea de que el Estado sea el principal responsable de asegurar el bienestar ciudadano.

Por lo que respecta a las características socioeconómicas y demográficas, manteniendo constantes el resto de variables, los ciudadanos con niveles de educación secundaria y universitaria, las personas de mayor edad, y los hombres son las personas que más tienden a apoyar la idea de un Estado que asegure el bienestar de los ciudadanos. De manera interesante, mientras las percepciones sobre la economía importan, el nivel de riqueza personal no tiene un impacto estadísticamente significativo, tal y como muestra el gráfico 3.¹⁰

Gráfico 4.

El impacto del desarrollo económico en el apoyo al Estado como responsable de asegurar el bienestar de la gente en América Latina y el Caribe, 2008



Que el contexto nacional importa aparece destacado en el gráfico 4. Este gráfico muestra la línea ajustada del análisis de regresión multinivel. La línea ajusta para cada país el apoyo predicho a la idea de que el Estado asegure el bienestar de los ciudadanos según el nivel de riqueza nacional medido por el PIB per capita. Cuanto mayor es el nivel de riqueza, mayor es el apoyo a la idea de que el Estado

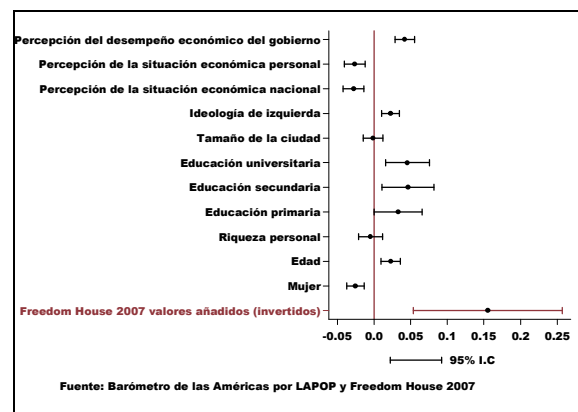
¹⁰ Este resultado se mantiene incluso si se eliminan del modelo las percepciones económicas. .

juegue un papel activo a la hora de asegurar el bienestar.

Mientras el análisis hasta ahora se ha centrado en factores económicos, examinamos también el efecto del tipo de régimen. Concretamente, el Gráfico 5 muestra cómo no solo el nivel de PIB incrementa el apoyo a la idea que el Estado intervenga en la provisión de bienestar sino también el nivel de democracia.¹¹ Los ciudadanos que viven en países con mayores niveles de democracia tienden a apoyar en mayor medida la idea de que el Estado debería jugar un papel importante en la provisión de bienestar para la gente.

Gráfico 5.

Análisis multinivel de los determinantes del apoyo al Estado como responsable de asegurar el bienestar de la gente en América Latina y el Caribe, 2008: El impacto del nivel de democracia



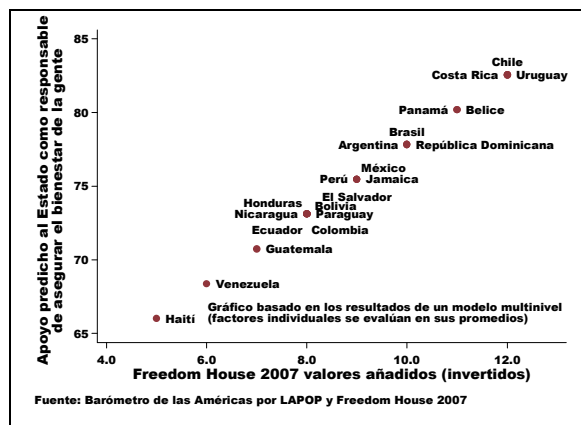
Este resultado se muestra en el gráfico 6, donde vemos la relación entre el nivel de democracia medido según Freedom House y el apoyo a un Estado que asegure el bienestar. Cuanto mayor

¹¹ El nivel de democracia se ha medido utilizando los datos de Freedom House para 2007. La escala original ha sido invertida de modo que las cifras más altas indican niveles más altos de democracia.

es el nivel de democracia, mayor es el apoyo a un Estado activo en este campo.

Gráfico 6.

El impacto del nivel de democracia en el apoyo al Estado como responsable de asegurar el bienestar de la gente en América Latina y el Caribe, 2008



Implicaciones para los programas y las políticas públicas

Los resultados de este informe sugieren que los ciudadanos de la región, en promedio, creen que el Estado debería activamente promover el bienestar de los ciudadanos. Sin embargo, esa opinión está directamente condicionada por las evaluaciones sobre la eficacia del gobierno manejando la economía, así como por los niveles de educación, edad, género e ideología. Además, esta opinión está influida por factores contextuales tales como el nivel de riqueza nacional y de democracia.

Si los ciudadanos viven en contextos donde la economía y la democracia han alcanzado niveles relativamente altos, tienden a preferir un Estado que se involucre en la provisión de bienestar social.

De manera consistente con lo anterior y con informes previos de la serie *Perspectivas*, los ciudadanos que tienen percepciones positivas sobre el desempeño del gobierno, prefieren que éste tenga un papel más fuerte en la economía (en este caso, en la provisión de bienestar social). En resumen, donde la oferta se percibe con buenos ojos, la demanda es mayor. Donde los gobiernos han fracasado resolviendo los principales problemas del día a día, los ciudadanos son más escépticos de la capacidad del Estado de proporcionar bienestar a la gente.

Además de confianza en el desempeño económico del gobierno, el nivel de educación también resulta ser importante. Los ciudadanos con mayor nivel de educación tienden a apoyar en mayor medida la idea de un Estado que proporcione bienestar a los ciudadanos.

En siguientes números de la serie *Perspectivas* analizaremos diferentes aspectos sobre el rol del Estado, rol que parece depender de diferentes circunstancias.

REFERENCIAS

- Blekesaune, Morten y Jill Quadagno. "Public Attitudes toward Welfare State Policies: A comparative Analysis of 24 Nations" *European Sociological Review*, Vol. 19. No. 5, pp 415-27, 2003.
- Raudenbush, Stephen, Anthony Bryk, Yuk Fai Cheong, y Richard Congdon. *HLM6: Hierarchical Linear and Nonlinear Modeling*. Lincolnwood, IL: Scientific Software International, 2004.
- Segura-Urbiergo, Alex. *The Political Economy of the Welfare State in Latin America: Globalization, Democracy, and Development*. New York: Cambridge University, 2007