

## *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2009(Num.12)\**

### ¿Los partidos políticos escuchan a la gente? Opiniones desde las Américas

Por Margarita Corral  
Margarita.corral@vanderbilt.edu  
Vanderbilt University

Tanto las nuevas como las viejas democracias están haciendo frente a una creciente insatisfacción ciudadana caracterizada por la falta de confianza en las instituciones políticas (UNDP 2004, Dalton 2004, Torcal y Montero 2006). Esta falta de confianza es especialmente evidente en el caso de los partidos políticos. Para conocer mejor este tipo de desafección, varios informes de la serie *Perspectivas* han analizado diferentes percepciones que tienen los ciudadanos sobre los partidos políticos. En este informe nos fijamos en las opiniones sobre si los partidos políticos escuchan a la gente.<sup>1</sup> De nuevo tenemos en cuenta la ronda de entrevistas de 2008 del Proyecto de Opinión Pública en América Latina (LAPOP, en sus siglas en inglés).<sup>2</sup> En estas entrevistas, se preguntó a 36,021 personas

\* Las *Perspectivas* son co-editadas por los Profesores Mitchell A. Seligson y Elizabeth Zechmeister con el apoyo administrativo, técnico e intelectual del equipo de LAPOP de la Universidad de Vanderbilt.

<sup>1</sup> Ediciones anteriores de la serie *Perspectivas desde el Barómetro de las Américas* se encuentran en <http://www.vanderbilt.edu/lapop/studiesandpublications>. Los datos en los que están basados este artículo en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/datasets>

<sup>2</sup> La financiación para la ronda de 2008 vino en su mayor parte de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos (USAID). Importantes fuentes de apoyo fueron también el Banco Interamericano de Desarrollo (IADB), el Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas (UNDP), el Centro para las Américas (CFA), y la Universidad de Vanderbilt.

de 22 países en Norteamérica, Centroamérica, Suramérica y el Caribe la siguiente pregunta:<sup>3</sup>

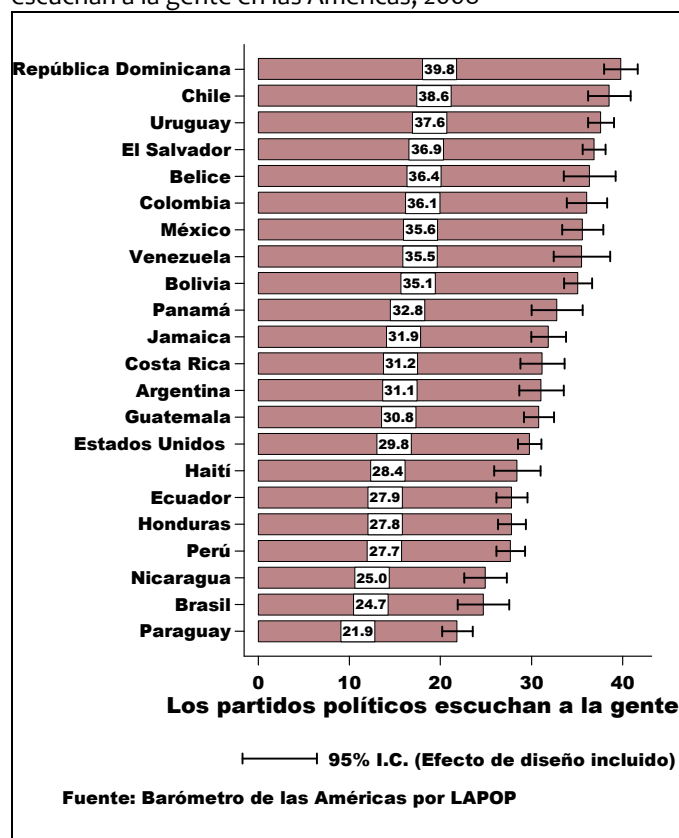
EPP3. ¿Qué tanto los partidos políticos escuchan a la gente como uno?

Los encuestados situaron su opinión en una escala de 1 a 7 puntos, donde 1 significa nada y 7 significa mucho.

Para poder realizar comparaciones entre las preguntas y entre las diferentes oleadas, estas respuestas se recodificaron en una escala de 0 a 100 puntos.<sup>4</sup> El Gráfico 1, que contiene promedios naciones, muestra una sorprendente negativa percepción de los partidos políticos como instituciones que escuchan a la gente. El nivel medio se sitúa por debajo de los 40 puntos en todos los países.

#### Gráfico 1.

Promedio de la creencia que los partidos políticos escuchan a la gente en las Américas, 2008



<sup>3</sup> Esta pregunta no fue realizada en Canadá.

<sup>4</sup> El porcentaje de no respuesta para toda la muestra fue de 4.51%.

Países como República Dominicana, Chile, Uruguay, El Salvador, Belice, y Colombia muestran las medias más altas de la creencia que los partidos escuchan a la gente. En todos estos países la respuesta media se sitúa entre los 35 y los 40 puntos en nuestra escala de 0 a 100 puntos. En el otro extremo, encontramos Nicaragua, Brasil, y Paraguay, donde la puntuación media no alcanza los 25 puntos. Es bastante evidente que los ciudadanos en las Américas no creen que los partidos políticos estén escuchando a las personas.

## Explicando la creencia que los partidos escuchan a la gente

¿Qué explica la variación en la creencia que los partidos políticos escuchan a las personas? Nos centramos en las características individuales de los entrevistados para contestar a esta pregunta.<sup>5</sup> En primer lugar consideramos las siguientes características socioeconómicas y demográficas: educación, género, edad, riqueza, y tamaño del lugar. Para medir su influencia sobre nuestra variable dependiente, empleamos un modelo de regresión lineal.<sup>6</sup> Debido a que los ciudadanos de Estados Unidos tienen niveles considerablemente superiores en las categorías económicas, excluimos a este país del análisis.<sup>7</sup>

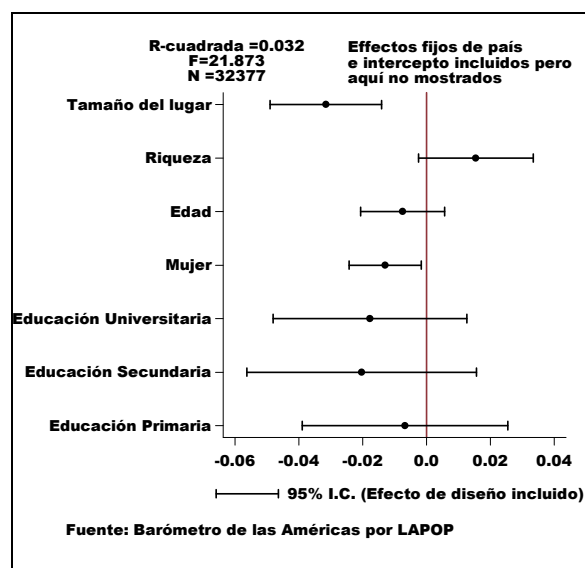
<sup>5</sup> Análisis multinivel prediciendo hasta qué punto los ciudadanos creen que los partidos políticos escuchan a la gente con variables tales como PIB, crecimiento económico, o nivel de democracia, no arrojaron resultados significativos. Es posible que la variación entre países que muestra el Gráfico 1 se pueda explicar por otras variables de nivel nacional, lo cual quedará para futuros análisis.

<sup>6</sup> Todos los análisis estadísticos en este informe se realizaron utilizando la versión 10 de STATA y los resultados fueron ajustados teniendo en cuenta el diseño complejo de la muestra empleado.

<sup>7</sup> Para poder capturar la variación entre países se incluyeron variables dummy para cada país en el modelo, siendo Uruguay la base de referencia.

### Gráfico 2.

Determinantes socioeconómicos y demográficos del promedio de la creencia que los partidos políticos escuchan a la gente en América Latina, 2008



El Gráfico 2 muestra la influencia de estas características socioeconómicas y demográficas de nivel individual en la creencia que los partidos políticos escuchan a la gente en América Latina y el Caribe. Sólo dos de las variables aquí consideradas son estadísticamente significativas, y la magnitud del efecto es relativamente pequeña. Los efectos significativos aparecen gráficamente representados por un intervalo de confianza que no toca la línea vertical "0" (al nivel .05 o inferior). Cuando el punto, que representa el impacto predicho de esa variable, se sitúa a la derecha la línea vertical "0" implica una relación positiva, mientras que cuando se sitúa en la izquierda implica una contribución negativa. En este modelo, el tamaño de la ciudad y el género son variables estadísticamente significativas. En este sentido, la gente que reside en áreas rurales o en pequeñas ciudades tiende a estar de acuerdo con la idea de que los partidos escuchan a las personas, *ceteris paribus*. Las mujeres, también manteniendo constantes el resto de variables, son más escépticas que los hombres sobre esta creencia. Los niveles de riqueza, educación o edad no suponen ninguna diferencia.

Dado que las características socioeconómicas parece que tiene un pequeño impacto en la creencia que los partidos escuchan a la gente, necesitamos añadir más variables al modelo para tener una idea más

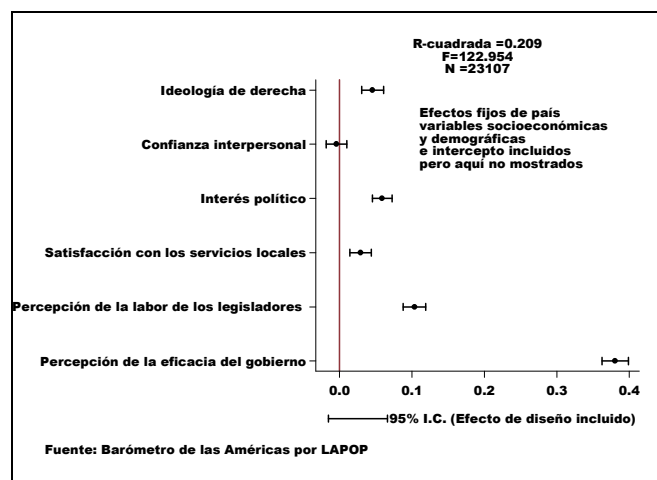
precisa y razonable de los determinantes del apoyo a esta creencia.

Pasamos por lo tanto a evaluar el impacto de algunas evaluaciones y actitudes políticas. En previos informes de la Serie *Perspectivas*, comprobamos la expectativa de que la confianza ciudadana en los partidos políticos está relacionada con el desempeño gubernamental. Siguiendo este mismo argumento, el Gráfico 3 muestra los resultados de un nuevo modelo que pretende explicar las evaluaciones de partidos como instituciones que recogen los *inputs* de los ciudadanos.<sup>8</sup>

Los efectos de estas nuevas variables en el modelo son particularmente destacables cuando se contrastan con los efectos que encontramos para educación, edad, y tamaño de la ciudad.

### Gráfico 3.

Un análisis de los determinantes de la creencia que los partidos políticos escuchan a la gente en América Latina y El Caribe, 2008



Tal y como encontramos en informes previos, las percepciones de los ciudadanos sobre los partidos políticos dependen de resultados, es decir, del modo en que los ciudadanos consideran que los representantes satisfacen sus demandas y cumplen con sus obligaciones. Vemos que cuanto mejor es la

<sup>8</sup> Este análisis se realizó empleando una regresión lineal que también incluía las variables socioeconómicas y demográficas así como las variables dummy utilizadas anteriormente. El Gráfico 3 muestra únicamente las variables políticas. Todas las regresiones completas pueden encontrarse en la Tabla 1 del apéndice.

percepción sobre el desempeño gubernamental<sup>9</sup>, mayor es el apoyo a la idea de que los partidos escuchan a la gente. Además, cuanto mayor es la percepción de que los miembros del parlamento están realizando un buen trabajo en la legislatura, mayor es el apoyo a esa idea.

Además del desempeño a nivel nacional, la satisfacción con los servicios a nivel local también es importante, tal y como muestra el Gráfico 3. Cuanto mayor es la satisfacción con los servicios locales mayor es el apoyo a la idea de que los partidos escuchan a los ciudadanos, *ceteris paribus*. Este impacto es, sin embargo, menor que el que encontramos para el desempeño a nivel nacional.

Interés por la política es un predictor también estadísticamente significativo, al igual que la ideología. Los resultados muestran que las personas que se identifican en posiciones de derecha tienen a apoyar la idea de que los partidos escuchan a la gente más que aquellos que se identifican con la izquierda

## Implicaciones para los programas y las políticas públicas

Este nuevo informe de la Serie *Perspectivas* muestra nuevamente cómo los ciudadanos en América Latina no están satisfechos con los partidos políticos. Los ciudadanos muestran bajos niveles de confianza en los partidos (I0802). Y además, no consideran que los partidos estén escuchando a la gente. ¿Cómo podrían mejorarse esas percepciones tan negativas sobre los partidos?

Tal y como hemos visto en anteriores informes, los datos del Barómetro de las Américas sugieren nuevamente que las percepciones sobre los partidos dependen de la medida en que el gobierno satisfaga sus necesidades básicas. En este sentido, para poder incrementar el apoyo a la idea de que los partidos escuchan a la gente, la creencia de que los gobiernos

<sup>9</sup> El Índice de Percepción del Desempeño del Gobierno fue construido a partir de cinco cuestiones que preguntaban hasta qué punto la gente pensaba que el gobierno actual combate la pobreza, combate la corrupción, promueve y protege los principios democráticos, mejora la seguridad de los ciudadanos, y combate el desempleo.

y los representantes en el congreso cumplen sus funciones necesita mejorarse.

Por lo tanto, según nuestro análisis, en cualquier agenda o programa de políticas públicas debería haber medidas y mayores esfuerzos para combatir la corrupción, el crimen, y la pobreza y para promocionar y proteger los derechos básicos y el estado de derecho.

En conclusión, nuestro análisis sugiere que la percepción sobre la medida en que los partidos escuchan a la gente, y las percepciones sobre los partidos en general, serían más positivas si los sistemas políticos alcanzaran mejores niveles de desempeño gubernamental tanto a nivel ejecutivo, legislativo y municipal.

## REFERENCIAS

Dalton, Russell. 2004. *Democratic Challenges, Democratic Choices: The Erosion of Political Support in Advanced Industrial Democracies*. Oxford: Oxford University Press.

Torcal, Mariano y Jose Ramon Montero. 2006. *Political Disaffection in Contemporary Democracies: Social Capital, Institutions, and Politics*. New York: Routledge

UNDP. 2004. *La Democracia en América Latina: Hacia Una Democracia de Ciudadanas y Ciudadanos*. New York: Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.

| Apéndice: Determinantes de la creencia que los partidos escuchan a la gente |             |           |              |           |
|-----------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|-----------|
|                                                                             | Regresión I |           | Regresión II |           |
|                                                                             | Coef.       | Err. est. | Coef.        | Err. est. |
| Educación primaria                                                          | 0.007       | (0.41)    | -0.000       | (-0.00)   |
| Educación secundaria                                                        | 0.020       | (1.11)    | -0.023       | (-1.16)   |
| Educación universitaria                                                     | 0.018       | (1.14)    | -0.021       | (-1.26)   |
| Mujer                                                                       | -0.013*     | (-2.24)   | 0.000        | (0.07)    |
| Edad                                                                        | -0.007      | (-1.11)   | -0.014       | (-1.94)   |
| Riqueza                                                                     | 0.015       | (1.69)    | 0.016        | (1.71)    |
| Tamaño del lugar                                                            | -0.031*     | (-3.54)   | -0.006       | (-0.66)   |
| Interés político                                                            |             |           | 0.059*       | (8.48)    |
| Ideología de derecha                                                        |             |           | 0.045*       | (5.91)    |
| Percepción de la eficacia del gobierno                                      |             |           | 0.381*       | (40.67)   |
| Satisfacción con los servicios locales                                      |             |           | 0.029*       | (3.87)    |
| Satisfacción con la labor de los diputados                                  |             |           | 0.103*       | (13.03)   |
| Confianza interpersonal                                                     |             |           | -0.004       | (-0.60)   |
| México                                                                      | -0.019      | (-1.83)   | 0.017        | (1.90)    |
| Guatemala                                                                   | -0.056*     | (-6.59)   | -0.016       | (-1.78)   |
| El Salvador                                                                 | -0.008      | (-1.11)   | 0.057*       | (7.20)    |
| Honduras                                                                    | -0.080*     | (-9.82)   | 0.019*       | (2.10)    |
| Nicaragua                                                                   | -0.099*     | (-9.32)   | -0.013       | (-1.41)   |
| Costa Rica                                                                  | -0.055*     | (-5.02)   | -0.024*      | (-2.27)   |
| Panamá                                                                      | -0.040*     | (-3.31)   | 0.042*       | (4.09)    |
| Colombia                                                                    | -0.014      | (-1.39)   | -0.009       | (-0.98)   |
| Ecuador                                                                     | -0.101*     | (-8.70)   | -0.026*      | (-2.04)   |
| Bolivia                                                                     | -0.028*     | (-2.50)   | 0.011        | (0.90)    |
| Perú                                                                        | -0.072*     | (-8.91)   | 0.012        | (1.53)    |
| Paraguay                                                                    | -0.107*     | (-14.08)  | 0.012        | (1.60)    |
| Chile                                                                       | 0.007       | (0.64)    | 0.037*       | (3.40)    |
| Brasil                                                                      | -0.096*     | (-8.10)   | -0.038*      | (-3.44)   |
| Venezuela                                                                   | -0.017      | (-1.29)   | 0.051*       | (3.92)    |
| Argentina                                                                   | -0.050*     | (-4.69)   | 0.024*       | (2.07)    |
| República Dominicana                                                        | 0.014       | (1.64)    | 0.023*       | (2.50)    |
| Haití                                                                       | -0.071*     | (-6.11)   | 0.013        | (1.07)    |
| Jamaica                                                                     | -0.047*     | (-4.92)   | -0.001       | (-0.07)   |
| Belice                                                                      | -0.016      | (-1.33)   | 0.034*       | (2.65)    |
| Constante                                                                   | -0.005      | (-0.59)   | 0.013        | (1.52)    |
| R-cuadrada                                                                  | 0.032       |           | 0.209        |           |
| N.                                                                          | 32377       |           | 23107        |           |
| * p<0.05                                                                    |             |           |              |           |