

Perspectivas desde el Barómetro de las Américas: 2011

Número 67

Tolerancia política en las Américas: ¿Tienen los críticos derecho a votar?

*Por Michael Edwards, Libby Marden, Judy Wang,
y Alexandra Zarecky
Con Mariana Rodríguez
Vanderbilt University*

Resumen ejecutivo. Este informe de la serie *Perspectivas* examina qué factores afectan la tolerancia política, específicamente el apoyo al derecho de votar de los ciudadanos críticos con el régimen. Nuestros resultados sugieren que aquéllos que tienen más riqueza, viven en grandes ciudades, son hombres, y han recibido más educación tienen mayor tolerancia política. Más aún, el miedo a la amenaza del terrorismo, aun cuando se controla por el crimen en las regresiones, afecta negativamente la tolerancia; por otro lado, el apoyo a la democracia predice de manera positiva la tolerancia. Finalmente, la participación política, medida por la participación electoral y la participación en protestas, están relacionadas positivamente con el apoyo al derecho al voto de los críticos del régimen.

LAPOP se complace en señalar que este informe fue desarrollado y escrito por estudiantes de pregrado de Vanderbilt que participaron en un seminario de honores en Vanderbilt University (HONS186, impartido por la Profesora E. J. Zechmeister). Las biografías de los autores se encuentran en el apéndice.

La Serie Perspectivas es co-editada por Mitchell A. Seligson, Amy Erica Smith, y Elizabeth J. Zechmeister con apoyo administrativo, técnico, e intelectual del equipo de LAPOP en Vanderbilt University.

www.AmericasBarometer.org

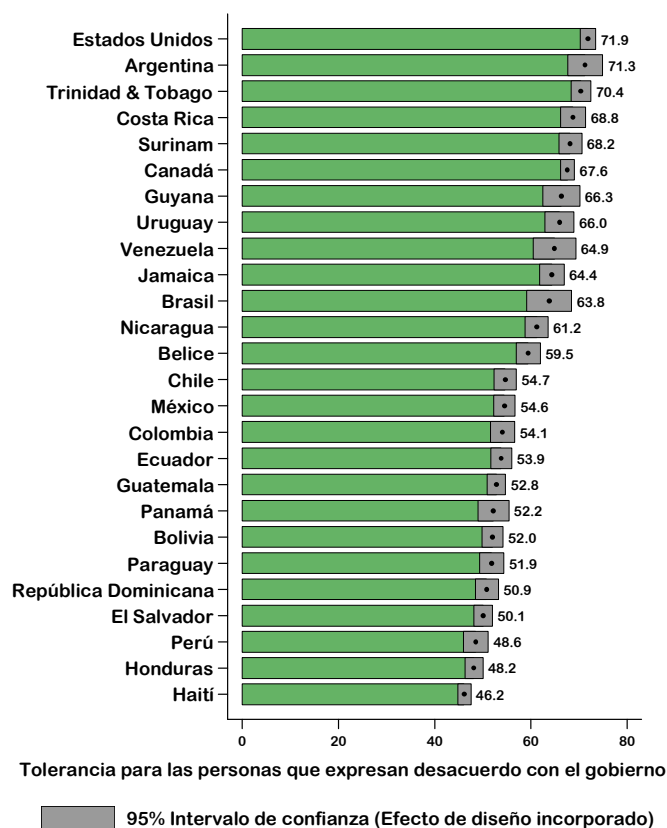
¿Qué factores afectan la tolerancia política en las Américas? En los estados democráticos, las libertades básicas relacionadas con la libre expresión y asociación ayudan a asegurar que los individuos se vean expuestos a diferentes puntos de vista, incluyendo a los de aquellos que critican al propio sistema de gobierno. La tolerancia a los puntos de vista políticos contrarios demuestra compromiso con valores democráticos esenciales. Además, algunos académicos han demostrado que el compromiso con los principios democráticos básicos puede ser crítico para la estabilidad democrática (véase por ejemplo, Seligson y Booth 2009). Observar la tolerancia política a lo largo de la región es, por lo tanto, importante desde la perspectiva de una política democrática estable y de alta calidad.

En este informe de la Serie *Perspectivas* del Barómetro de las Américas¹, se examina una dimensión específica de la tolerancia política: el apoyo a la posibilidad de que los críticos con el régimen ejerciten el más fundamental de los derechos democráticos, el derecho a votar. Teniendo en cuenta investigaciones previas, se propone que la tolerancia política está influenciada por preocupaciones acerca de amenazas severas de seguridad, específicamente por la violencia terrorista, y se relaciona con los niveles de participación política de los individuos. También se supone que la preferencia por la democracia estará positivamente relacionada con la tolerancia política. Como se muestra, se encuentra apoyo a estas expectativas.

Los datos provienen de la ronda 2010 de las encuestas del Barómetro de las Américas llevadas a cabo por el Proyecto de Opinión

¹ Números anteriores de la serie *Perspectivas* pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/insights.php>. Los datos en los que se basa el presente artículo pueden encontrarse en: <http://www.vanderbilt.edu/lapop/datasets>.

Gráfico 1. Tolerancia promedio a extender el derecho de votar a los críticos con el régimen



Pública de América Latina (LAPOP).² En esta ronda, se les formuló la siguiente pregunta a un total de 43,990 personas de 26 países, medida en una escala del 1 al 10, donde “1” representa “Desaprueba firmemente” y “10” “Aprueba firmemente”:

D1. Hay personas que siempre hablan mal de la forma de gobierno de [país], no solo del gobierno de turno, sino del sistema de gobierno.

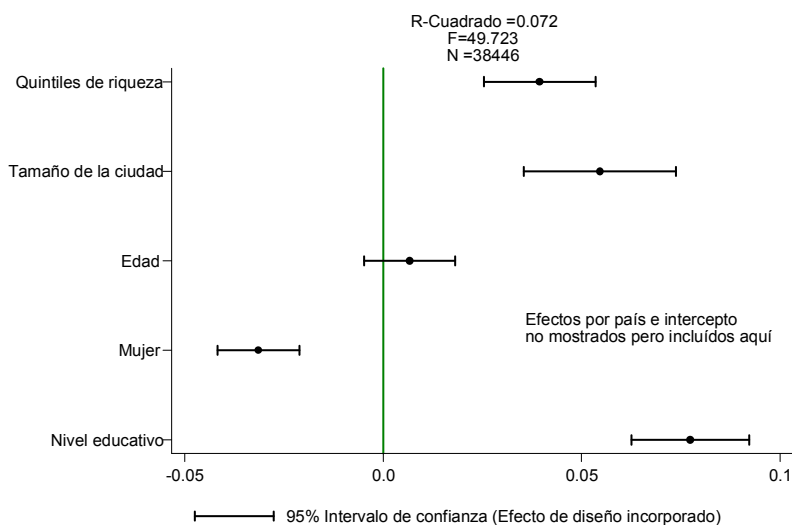
² Gran parte de la financiación de la ronda 2010 del Barómetro de las Américas fue proporcionada por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Otras fuentes importantes de apoyo fueron el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Vanderbilt University.

¿Con qué firmeza aprueba o desaprueba usted el derecho de votar de esas personas?³

El Gráfico 1 presenta el nivel promedio de tolerancia a extender el derecho al voto a los críticos con el régimen para cada país, con la variable recodificada en una escala de 0-100. Con la excepción de tres países (Perú, Honduras y Haití), el nivel promedio de respuesta está por encima del punto medio, 50 puntos. Esto significa que el ciudadano promedio en todos los países, excepto en los tres mencionados, tiende a aprobar el derecho a votar de los críticos con el régimen. Los Estados Unidos, Argentina y Trinidad y Tobago tienen los niveles más altos de tolerancia. Puede que no sorprenda que los Estados Unidos tengan un nivel de tolerancia relativamente alto para las personas que expresan discrepancia con el gobierno, dada la importancia de la tolerancia política y religiosa en la fundación del país. En el otro extremo, la falta de tolerancia en Haití puede responder a las extremas dificultades que el país está enfrentando, particularmente después del terremoto de enero del 2010. La diferencia en el nivel promedio de tolerancia entre el país en el primer lugar de la lista (Estados Unidos) y el país en el último lugar (Haití) es de 25 puntos; lo cual se interpreta como un indicador de variación moderada en los niveles promedio de tolerancia a lo largo de los países. Sin embargo, más que examinar explicaciones a nivel de país en este informe, el análisis se centra en factores individuales.

¿En qué grado las características personales, evaluaciones y experiencias de los ciudadanos explican la tolerancia individual a extender el

Gráfico 2. Características socioeconómicas y demográficas como determinantes de la tolerancia al derecho de votar de los críticos con el régimen, 2010



Fuente: Barómetro de las Américas por LAPOP

derecho al voto de las personas que expresan discrepancia con el gobierno? La siguiente sección empieza respondiendo a esta pregunta.

Tolerancia política por grupos socio-económicos y demográficos

Se desarrolló un análisis de regresión lineal de mínimos cuadrados para comprobar si las siguientes variables socioeconómicas y demográficas predicen la tolerancia política en América Latina y el Caribe⁴: quintiles de riqueza, tamaño de la ciudad/pueblo (los valores más altos indican un área más urbanizada y grande), edad (codificada en número de años), género (femenino equivale a 1 y masculino a 0), y nivel educativo. Para tener en cuenta la variación a nivel de país, se incluyeron efectos fijos para cada uno de ellos. En los resultados de la regresión lineal mostrados en el Gráfico 2, los puntos representan el efecto estimado de cada

³ El porcentaje de no respuesta a esta pregunta fue del 4.7% para toda la muestra. Los análisis fueron realizados en STATA v11.

⁴ Se omite a Estados Unidos y Canadá de este análisis en concordancia con la práctica estándar para este tipo de reportes de la serie *Perspectivas*.

variable, mientras que las barras horizontales representan los intervalos de confianza al 95% para estos efectos. Se puede tener al menos un 95% de certeza de que un efecto es estadísticamente significativo si su intervalo de confianza no atraviesa el eje vertical 0. Los efectos a la izquierda del eje vertical son negativos; los que se encuentran a la derecha, positivos.

El Gráfico 2 muestra que cuatro de las cinco variables incluidas en este modelo son determinantes estadísticamente

significativos de la tolerancia política, medida por la aprobación o desaprobación al derecho de votar de los críticos con el régimen. De manera específica, los más

educados, las personas más ricas, los hombres y aquellos que viven en grandes ciudades reportan mayor tolerancia hacia aquellos que expresan discrepancia con el sistema de gobierno. Al mismo tiempo, no hay diferencia significativa entre las personas mayores y las más jóvenes en esta medición de la tolerancia política.

Temores al terrorismo, apoyo a la democracia y participación como determinantes de la tolerancia política

Las variables socioeconómicas y demográficas explican en parte la variación en la tolerancia política, aun cuando no explican toda la variación. Por esta razón, en esta sección se agrega a este modelo el poder predictivo del miedo al terrorismo, el apoyo a la democracia y varias medidas de participación política.

Se espera que el miedo al terrorismo disminuya la tolerancia política, medida por el apoyo al derecho de votar de los críticos al régimen.

Investigaciones previas en psicología, ciencias políticas, y opinión pública han encontrado una correlación negativa entre el miedo al terrorismo y la tolerancia. Las crisis colectivas hacen aflorar emociones tales como la falta de esperanza y la ansiedad y pueden causar que los individuos expresen mayores actitudes autoritarias (Zechmeister 2011). Estos giros psicológicos inducidos por la amenaza de la violencia política, en la forma de terrorismo, pueden llevar a los individuos a expresar menores niveles de tolerancia, entre otros factores (Merolla y Zechmeister 2009; Skitka N.d.).

Desafortunadamente, los países latinoamericanos están familiarizados con devastadores e impactantes incidentes de actividad

terrorista. Grupos tales como los ‘Tupamaros’ en Uruguay, *Sendero Luminoso* en Perú, y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) han generado miedo a las actividades terroristas en muchos lugares a lo largo de la región latinoamericana. De hecho, la preocupación por el terrorismo fue alta en las Américas en el 2010 (Zechmeister, Montalvo, y Merolla 2010).

En consecuencia, dada su notoriedad y los hallazgos anteriores sobre el tema, se espera encontrar que el miedo al terrorismo esté asociado con una disminución en la tolerancia a la oposición política, representada por menos tolerancia al derecho al voto de los disidentes. Las encuestas del Barómetro de las Américas del 2010 incluyeron la siguiente pregunta, la cual se ha usado para obtener información acerca de las preocupaciones sobre el terrorismo: “¿Qué tan preocupado está usted de que haya un ataque violento por terroristas en México en los próximos 12 meses?”⁵

⁵ Haití y Trinidad y Tobago no fueron incluidos en este modelo porque esta pregunta no fue formulada en estos

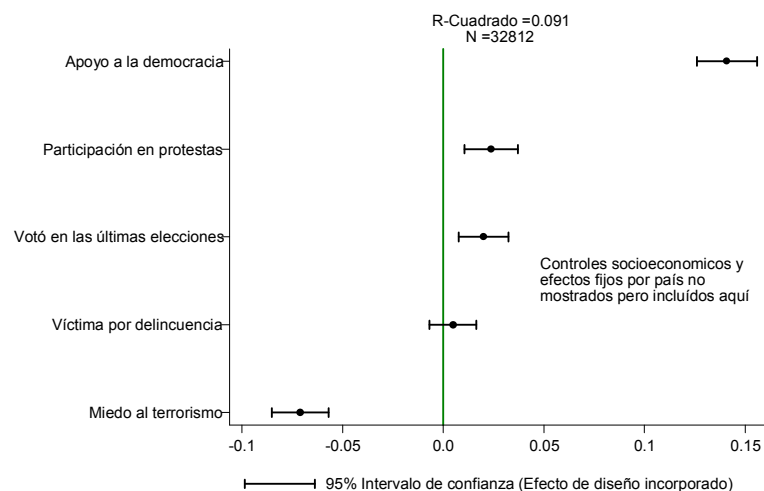
*La tolerancia a opiniones
políticas contrarias demuestra
compromiso con valores
democráticos esenciales.*

Más allá del miedo al terrorismo, también se espera que el apoyo a la democracia influya sobre la tolerancia al derecho al voto de los críticos con el régimen, dado que la tolerancia política es un principio democrático esencial. De hecho, otras investigaciones ha documentado este tipo de relación entre el apoyo democrático y la tolerancia política (Norris 1999; Klingemann 1999; Sniderman 1975). Al mismo tiempo, sin embargo, teóricos políticos han llamado la atención sobre algunas discrepancias entre ideales democráticos generales y aplicaciones democráticas específicas (Sullivan et al. 1982); ya que a menudo hay una “brecha” entre lo que los individuos creen y lo que practican en una democracia. Por lo tanto, se espera una fuerte pero no perfecta correlación entre el apoyo expresado por los individuos hacia la democracia y la tolerancia política.

Otros indicadores del compromiso de los individuos con los procesos democráticos también podrían ser de importancia. El estudio de Peffley y Rohrschneider (2003) sobre el “activismo democrático”, o el uso aplicado de las libertades civiles en la forma de compromiso político por parte de los individuos, es relevante en este punto. Con base en un estudio para 17 países, los autores concluyen que existe una relación positiva entre activismo democrático y tolerancia política. En nuestro análisis, se evalúa

países. Las categorías de respuestas para la pregunta WT1 son: “No ha pensado mucho en esto”; “Nada preocupado”; “Poco preocupado”; “Algo preocupado” y “Muy preocupado”. En estos análisis, la respuesta “No ha pensado mucho en esto” está codificada para ser similar a “Nada preocupado”. Aunque algunos académicos (p.ej., Merolla y Zechmeister 2009) han demostrado con experimentos que hay un vínculo causal entre amenazas terroristas y tolerancia, no se puede descartar la posibilidad de una relación recíproca donde los niveles de tolerancia afecten a las preocupaciones sobre terrorismo en los datos de la encuesta.

Gráfico 3. Análisis de regresión de los determinantes de la tolerancia al derecho de votar de los críticos con el régimen, 2010



Fuente: Barómetro de las Américas por LAPOP

si existe una relación positiva entre la participación convencional (voto), la participación no convencional (protesta) y la tolerancia al derecho de votar de los críticos con el régimen.⁶

Además de las variables de miedo al terrorismo, apoyo a la democracia y participación política, se incluyeron un número de variables de control. Para aislar la variable de preocupación por el terrorismo, se controló por victimización por crimen, ya que se podría esperar que el miedo al terrorismo esté asociado de cerca con la delincuencia. También se controló por los factores demográficos y socioeconómicos básicos incluidos en el análisis ya presentado en el Gráfico 2; los efectos fijos por país también están incluidos aunque no se presentan en el gráfico (ver todos los resultados en el apéndice).

⁶ La pregunta sobre apoyo a la democracia y participación convencional y no convencional fue la siguiente: **ING4**. “La democracia puede que tenga problemas, pero es mejor que cualquier otra forma de gobierno. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con esta frase?” **VB2**. “¿Votó usted en las últimas elecciones presidenciales?” **PROT3**. “¿En los últimos doce meses ha participado en una manifestación o protesta pública?”.

Los resultados clave se presentan en el Gráfico 3. Los resultados del análisis de regresión son ciertamente consistentes con la investigación vigente. De acuerdo al Gráfico 3, hay una fuerte relación negativa entre miedo al terrorismo y la tolerancia, indicando que el miedo al terrorismo es clave para predecir el nivel individual de tolerancia política.

Por otro lado, el apoyo a la democracia y la participación política tienen efectos positivos significativos sobre la tolerancia política.

Aquellos que aseguran apoyar a la democracia expresan niveles de tolerancia política significativamente más altos. Esto va en la línea con las expectativas de que tales valores democráticos generales son altamente compatibles con la tolerancia política. En lo que respecta a la participación, se esperaba una relación positiva y significativa basada en la lógica de que aquellos que practican activamente sus libertades civiles, diseñadas para influenciar y reformular la política, tienden a respetar más y a reservar los mismos derechos para otros. En concordancia con esta expectativa, se encuentra que aquellos que participaron en una protesta o votaron en la última elección tienden a ser más tolerantes desde el punto de vista político, aunque los efectos aquí son más débiles en comparación con las otras variables claves.

Conclusión

El identificar los factores que afectan los niveles de tolerancia a los críticos con el gobierno es importante para la política en las Américas, ya que la tolerancia es vital para la calidad y estabilidad democrática. La intolerancia puede limitar las críticas constructivas que ayudan a mejorar los sistemas políticos. Más aún, la tolerancia al derecho de los críticos con el régimen a participar de forma legal en la política a través del acto del voto puede fortalecer la

estabilidad al dejar en claro que la arena democrática formal está disponible para todos.

En este informe, se examinaron varios factores que predicen la tolerancia.⁷ En general, aquellos que gozan de más riquezas, viven en áreas más urbanizadas, son hombres y tienen un alto nivel de educación, tienden a tener mayor tolerancia al derecho de votar de los críticos con el régimen.

Tres factores se destacaron como particularmente importantes para determinar los niveles de tolerancia ciudadana a los críticos con el régimen: el miedo al terrorismo, el apoyo a la democracia y la participación política. El miedo al terrorismo afecta negativamente la tolerancia. Este efecto puede ser explicado de dos maneras.

Primero, las experiencias con actos de terrorismo, que tienden a ser justificados como actos de protesta en contra del gobierno, pueden conducir a los individuos a asociar todos los tipos de opiniones contrarias al gobierno con respuestas violentas y radicales tales como el terrorismo. Además, cuando la seguridad personal se ve amenazada, las personas tienden a priorizar la seguridad sobre las libertades civiles y la libertad de expresión (Davis 2007; Merolla y Zechmeister 2009). Dado que las amenazas terroristas amenazan directamente la seguridad personal, el miedo a un ataque terrorista podría incrementar el deseo de los ciudadanos de silenciar a los críticos con el gobierno. Con base en estas dos explicaciones

Cuando la seguridad personal se ve amenazada, las personas tienden a priorizar la seguridad sobre las libertades civiles y la libertad de expresión.

⁷ Se examinaron algunos factores adicionales no reportados aquí en interés de la brevedad. Se encontró que a mayor satisfacción con el actual presidente, menor es la tolerancia personal a las críticas al gobierno. Por otro lado, la confianza interpersonal predice la tolerancia positivamente. Cuando la confianza de las personas hacia sus conciudadanos es mayor, también es mayor la disposición a tolerar opiniones críticas hacia el gobierno. Los resultados se presentan en el Apéndice B.

al porqué el miedo al terrorismo puede afectar negativamente la tolerancia, se concluye que la preocupación por el terrorismo es un factor de importancia al determinar los niveles de tolerancia de los individuos.

Tal como se esperaba, el apoyo a la democracia es un fuerte determinante positivo de la tolerancia política. Además, la participación política individual también cuenta. Se evaluó la participación política en dos categorías: participación electoral y actividades de protesta. Ambas mediciones de la actividad política son significativas y están positivamente relacionadas con la tolerancia. Estos efectos pueden deberse a que la participación política tiene un efecto transformador sobre la manera en que la gente

ve la política democrática. Esto es, mientras más participa una persona en el proceso democrático, más tiende a aceptar las opiniones contrarias como una parte necesaria de la democracia, y a pensar que estas opiniones deberían ser aceptadas y escuchadas, o cuando menos, toleradas. Más aun, aquellos que están más involucrados en el proceso de expresar sus puntos de vista políticos son aquellos que están más compelidos a defender el derecho a expresarse, aun para aquellos que critican el sistema de gobierno.

Para concluir, en este breve informe se espera haber ilustrado algunos factores clave que predicen una faceta de la tolerancia política en las Américas.

Referencias

- Davis, Darren W. 2007. *Negative Liberty: Public Opinion and the Terrorist Attacks on America*. New York: Russell Sage Foundation Publications.
- Klingemann, Hans-Dieter. 1999. Mapping Political Support in the 1990s: A Global Analysis. En Pippa Norris, ed., *Critical Citizens*, pp. 31-56. Oxford: Oxford University Press.
- Merolla, Jennifer L., y Elizabeth J. Zechmeister. 2009. *Democracy at Risk: How Terrorist Threats Affect the Public*. Chicago: University of Chicago.
- Norris, Pippa. 1999. Institutional Explanations of Political Support. In Pippa Norris, ed., *Critical Citizens*, pp. 217-35. Oxford: Oxford University Press.
- Peffley, Mark, y Rohrschneider, Robert. 2003. "Democratization and Political Tolerance in Seventeen Countries: A Multi-level Model of Democratic Learning." *Political Research Quarterly* 56: 243-257.
- Seligson, Mitchel A. y John A. Booth. 2009. "Predicting Coups? Democratic Vulnerabilities, the AmericasBarometer and the 2009 Honduran Crisis." *AmericasBarometer Insights: Special Report on Honduras*, Latin American Public Opinion Project (LAPOP), Vanderbilt University.
- Skitka, Linda. N.d. "Post 9/11 Attitudes: The Effects of Terrorism on Political Tolerance." *International Strategy and Policy Institute*. Web. <www.ispi-usa.org/docu/CivLib.skitka.ppt>.
- Sniderman, Paul M. 1975. *Personality and Democratic Politics*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Sullivan, John L., James Pierson, y George E. Markus. 1982. *Political Tolerance and American Democracy*. Chicago, IL: Chicago University Press.
- Zechmeister, Elizabeth J., Daniel Montalvo, y Jennifer L. Merolla. 2010. Citizen Fears of Terrorism in the Americas. *AmericasBarometer Insights Report #46*, Latin American Public Opinion Project (LAPOP), Vanderbilt University.
- Zechmeister, Elizabeth J. 2011 (Feb. 28). "If Terrorist Threats Put Democracy at Risk... What Then?" Lecture. Vanderbilt University, Nashville, TN.

Apéndice A: Biografías de los autores*

Michael Edwards recién ha completado su segundo año en el programa College Scholars (Honores) en Vanderbilt University. Actualmente se encuentra estudiando Medicina, Salud, y Sociedad y Economía con énfasis en la pre-medicina. Además, cuenta con un puesto ejecutivo en el Consejo de Honor, es Vicepresidente de una organización no gubernamental llamada Pearls of Life, y es miembro ejecutivo de la Reformed University Fellowship. También es tutor de una escuela local.

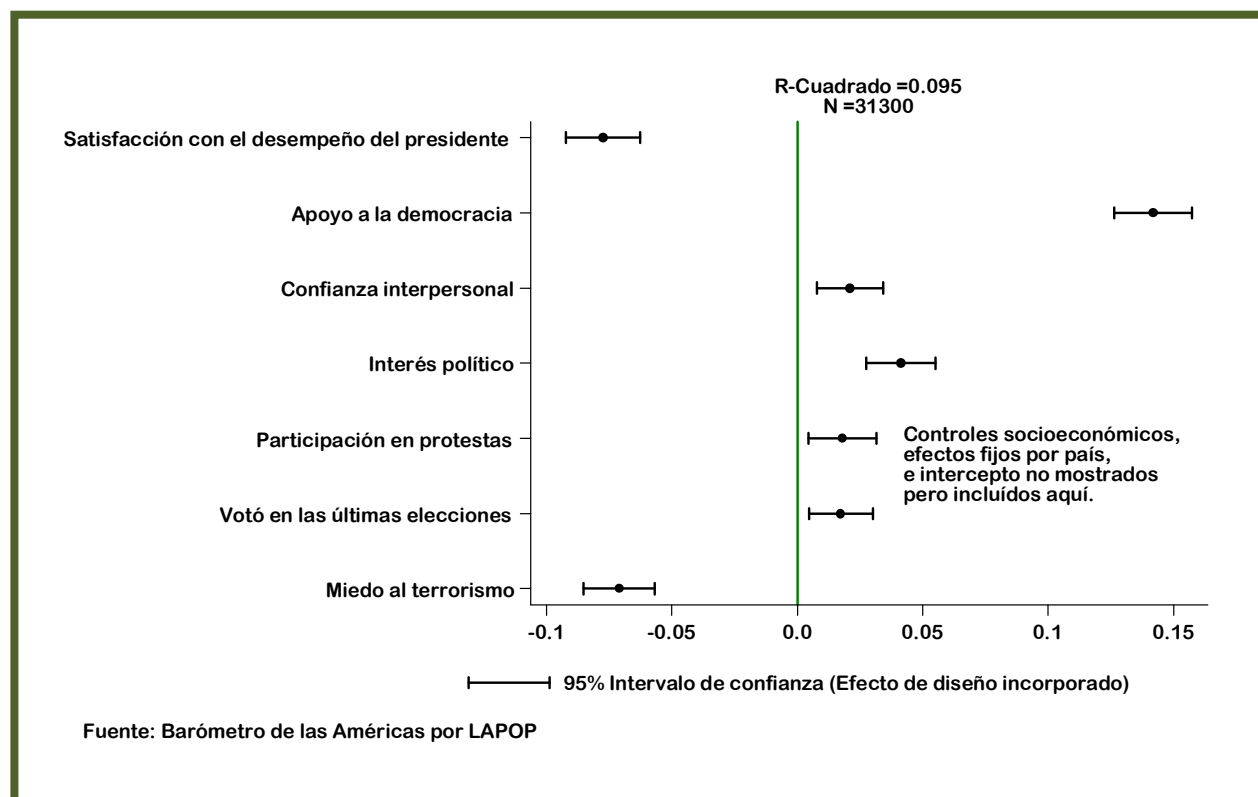
Libby Marden finalizó recientemente su segundo año en el programa College Scholars (Honores) en Vanderbilt University. Estudia Ciencias Políticas, Historia y Estudios de la Comunicación con énfasis en pre-leyes. Además, es la Editora Jefe de *The Vanderbilt Political Review* y directiva de una organización filantrópica que ayuda a un hogar de niños en Nashville, TN. También es mentora de estudiantes de primer año y Senadora para el College of Arts and Sciences. Este verano, ha estudiado economía política europea e instituciones económicas en Londres, Bruselas, Ginebra y París.

Al momento en que se escribió este informe, **Judy Wang** era una estudiante cursando su último año en Vanderbilt University, así como miembro del programa College Scholars (Honores). Ella estudió Economía y Ciencias Políticas, y sirvió como asistente de cátedra para el departamento de economía y como tutora para el departamento de atletismo. Desde su graduación, ha estado llevando a cabo investigación económica en Washington, DC.

Alexandra Zarecky completó recientemente su segundo año en Vanderbilt University estudiando Economía y Ciencias Políticas. Ella es la Vicepresidenta de Comunicaciones y Membresía para el Congreso Modelo de Vanderbilt University y la Capitana del “moot court team” para la Legislatura Estatal e Intercolegial de Tennessee. También enseña experimentos científicos a estudiantes locales. Este verano, estará realizando una pasantía profesional con el Instituto Hudson, conduciendo investigaciones políticas y militares, a la vez que estará trabajando con el Center for Tax and Budget Accountability en Chicago.

**Los nombres de los autores están listados alfabéticamente. Mariana Rodríguez, estudiante de Postgrado en Ciencias Políticas en Vanderbilt University, colaboró como consultora técnica para este informe.*

Apéndice B: Análisis de regresión de los determinantes de la tolerancia al derecho de votar de los críticos con el régimen (modelo alternativo), 2010



Apéndice C: Determinantes de la tolerancia política, 2010

	Coefficiente	Error estándar
Miedo al terrorismo	-0.072*	0.007
Victimización por crimen	0.005	0.006
Votó en la pasada elección	0.020*	0.006
Participación en protesta	0.024*	0.007
Apoyo a la democracia	0.142*	0.008
Quintiles de riqueza	0.036*	0.008
Tamaño Ciudad/Pueblo	0.054*	0.010
Edad	-0.015*	0.007
Mujer	-0.021*	0.006
Nivel educativo	0.054*	0.008
México	-0.035*	0.011
Guatemala	-0.035*	0.010
El Salvador	-0.063*	0.010
Honduras	-0.057*	0.010
Nicaragua	0.000	0.011
Costa Rica	0.046*	0.011
Panamá	-0.058*	0.010
Colombia	-0.040*	0.013
Ecuador	-0.058*	0.015
Bolivia	-0.077*	0.014
Perú	-0.069*	0.011
Paraguay	-0.043*	0.012
Chile	-0.073*	0.013
Brasil	0.008	0.019
Venezuela	0.019	0.015
Argentina	0.040*	0.012
República Dominicana	-0.057*	0.011
Haití	(omitido)	-
Jamaica	0.020	0.011
Guyana	0.032*	0.015
Trinidad & Tobago	(omitido)	-
Belice	-0.001	0.011
Surinam	0.013	0.011
Constante	-0.008	0.010
<i>R-cuadrado</i>		0.09
<i>Observaciones</i>		32,812

Nota: los coeficientes son estadísticamente significativos a * $p < 0.05$, two-tailed.