



Mayormente Nublado
Temperatura actual: **23 °**
Humedad: 73%
Clima Extendido



ESPECIALES ▾ | SEMANALES ▾ | CLASIFICADOS | SERVICIOS ▾ | ARCHIVO ▾

Inicio **Edición Impresa** **Nacionales** **Deportes** **Internacionales** **Espectáculos** **Tecnología**

Inicio > Transferencias monetarias condicionadas > Estudio confirma que transferencia monetaria asegura voto a

INFORME DE LA UNIVERSIDAD DE VANDERBILT (EE.UU.)

Estudio confirma que transferencia monetaria asegura voto al oficialismo

5

0

Like

100 people like this.

Un estudio realizado por la Universidad de Vanderbilt (EE.UU.) para el Proyecto de Opinión Pública para América Latina confirma que las transferencias monetarias condicionadas aplicadas por los gobiernos de la región condicionan en gran medida el voto a favor del candidato oficialista. Existen claros indicios de que, a mayor beneficio, es más probable el voto a favor del candidato gubernamental.

21 Comentarios

A+

A-

Imprimir

E-mail ▾

Reportar error ▾

Comentar



Bajo el título de "Políticas públicas de asistencia social y voto presidencial en América Latina", el Proyecto de Opinión Pública para las Américas (LAPOP, por sus siglas en inglés), apoyado por la Universidad Vanderbilt de EE.UU. y USAID, demostró el impacto electoral directo que tiene la transferencia monetaria condicionada en la región a la hora de votar.

El estudio, presentado la semana pasada y realizado por Matthew L. Layton y Amy Erica Smith hizo, en una consulta en nueve países entre los que reciben y los que no reciben las transferencias monetarias condicionadas y determinó una relación directa con el voto a favor de los candidatos del Gobierno (ver cuadro de al lado).



El estudio demostró que "sin excepción un mayor porcentaje de beneficiarios de asistencia social votaría por el candidato oficialista en una elección hipotética que los no beneficiarios".

Explica también que "aunque estos resultados sugieren una relación entre recibir asistencia social y un hipotético voto por el candidato oficialista, esta relación no es definitiva o no puede diferenciar entre las causas teóricas de tal relación. El problema clave es que, dada su naturaleza, la asistencia social no está distribuida al azar en ninguno de estos países. Por lo tanto, estas diferencias de medias agregadas podrían estar disfrazando los verdaderos factores del voto por el candidato oficialista basados en la clase social y en otras actitudes a nivel individual".

No obstante, para los investigadores "el hallazgo clave es que hay una relación significativa entre participar en un programa de asistencia social y el voto presidencial, manteniendo todo lo demás constante. Los participantes en los programas tienen una probabilidad más alta que los no participantes de expresar un voto hipotético por el candidato o partido oficialista".

Los investigadores concluyen que "los resultados aquí presentados indican que en casi todos los países examinados, los beneficiarios de la asistencia social muestran una probabilidad mayor de votar por el candidato oficialista. En un análisis multivariado se encuentra que la asociación es atenuada una vez que tenemos en cuenta otras variables relacionadas con el estatus social y las evaluaciones del desempeño del candidato oficialista. Sin embargo, incluso después de tener en cuenta otros factores intervinientes y mediadores, todavía se encuentra que ser beneficiario de asistencia social muestra una asociación independiente y significativa con el voto".

17 de Octubre de 2011 00:00

